



PROFESSOREN forum

JOURNAL

Das Journal des PROFESSORENforum

Vol. 2, No. 1

ISSN 1616-9441 (Internet), ISSN 1616-9433 (Print)
© 2001

Inhalt:

- 1. On Life in the Universe**
von John Byl Seite 3
- 2. Der Mensch in seiner Auseinandersetzung mit dem Bösen**
von Peter Gerdsen Seite 8
- 3. Positive Offensive. Eine Artikelsammlung**
von Helmut Zöpfl Seite 15
- 5. Kolumne: Die letzte Versuchung**
von Gottfried Wolmeringer Seite 22

Was ist das PROFESSORENforum -Journal?

Mit der Veröffentlichung von **Fachartikeln** in diesem Journal möchte das PROFESSORENforum dazu beitragen, die christliche Weltsicht überzeugend im akademischen Raum zur Geltung zu bringen.

Das Journal ist in jährliche Volumes eingeteilt und pro Volume in vierteljährlich erscheinende Journal-Ausgaben.

Sie können angesehen werden unter <http://www.professorenforum.de/journal.htm>

Was ist das PROFESSORENforum?

Das PROFESSORENforum ist ein Netzwerk von Professorinnen und Professoren verschiedener Fachrichtungen, die die christliche Weltsicht nachhaltig und überzeugend im akademischen Raum zur Geltung bringen wollen.

Das PROFESSORENforum will dies tun, indem es

- ◆ örtliche Initiativen an Hochschulstandorten anregt.
- ◆ internationale und interdisziplinäre Zusammenarbeit fördert.
- ◆ ähnliche Bemühungen von Studenten
- ◆ Professorinnen und Professoren ermutigt, gemeinsam Verantwortung für unsere Zukunft wahrzunehmen.

Das PROFESSORENforum sieht die Hochschulen als die geistige Schmiede der Nation und ihre Professoren als Motor und Gewissen der Hochschulen und Universitäten.

Motto: "Von dem, was man heute an den Universitäten denkt, hängt ab, was morgen auf den Plätzen und Straßen gelebt wird" (Ortega).

Zum PROFESSORENforum geht es unter: <http://www.professorenforum.de>

Hinweis für Autoren:

Sie können Ihre Manuskripte an den Editor des PROFESSORENforum-Journal schicken. Voraussetzung ist, daß das Manuskript dem *Glaubensbekenntnis* des Journals entspricht. Anschrift und Glaubensbekenntnis sowie weitere Informationen über das Format der eingereichten Texte usw. finden Sie auf der Home-Page des Journals (siehe oben).

Impressum:

Professorenforum-Journal

ISSN 1616-9441 (Internet)

ISSN 1616-9433 (Print)

Hrsg. Professorenforum

V.i.S.d.P.: Hans Joachim Hahn, Prof. Dr. Peter Zöller-Greer

Verlag des Professorenforum

Am unteren Rain 2

35394 Gießen

On Life in the Universe

von John Byl

Abstract:

The possibility of extra-terrestrial life and intelligence is examined. It is found that the scientific case for extra-terrestrial intelligence is very weak; theological considerations render it improbable, but not definitely impossible. The case against more primitive extra-terrestrial life is much weaker..

Is the earth the only cradle of life in the physical universe? Is man alone? Or are there intelligent extra-terrestrial beings (other than spiritual beings such as angels and demons) somewhere in outer space?

Many people believe that such creatures do exist and that life is widespread throughout the universe. In 1992 the US space agency NASA launched a major project to search for extra-terrestrial intelligence. This project, called SETI (short for: Search for Extra-Terrestrial Intelligence) uses radio telescopes around the world to examine distant stars for signals that might be of artificial origin. Thus far the results have been completely negative. Nevertheless, it is worthwhile to examine the case for extra-terrestrial life and intelligence, taking into account both scientific and theological considerations.

A Brief History of ETI

Speculations about the possibility of extra-terrestrial life (ETL) and intelligence (ETI) have a long history. They can be traced back to at least the Greek philosopher Democritus (ca.460-370 B.C.), who believed that there were an infinite number of worlds, each with a central, inhabited planet. He was convinced that also the Moon was populated. However, belief in ETI was not popular in ancient times; nor, for that matter, in the medieval world, whose finite, hierarchical cosmology had no place for other inhabited planets, although the existence of legions of angels - and demons - was acknowledged.

The big boost for ETI came with the advent of the Copernican revolution in the 16th century. With the demotion of the earth to just another planet, there was no longer any reason to believe that it was unique in either composition or function. Hence the astronomer Johannes Kepler, among many others, thought that the Sun, the planets, and particularly the Moon, were populated with a variety of creatures.

By the end of the 18th century belief in ETI was very common in the scientific community. The demonstration of the absence of a lunar atmosphere had by this time ruled out the possibility of lunar intelligence. But this merely transported the presumed presence of ETI to other celestial objects. The influential German philosopher Immanuel Kant (1755) wrote a treatise describing in some detail the various life forms allegedly inhabiting the planets in our solar system.

For a long time the prime candidate for ETI was the planet Mars. Interest peaked in the early 20th century when astronomer Percival Lowell announced that he had actually observed canals on Mars. However, such extravagant claims

were soon discounted by most professional astronomers, who failed to discern these observational features. Since then the search for ETI has abandoned the solar system in favour of the nearby stars. It is widely hoped that, in the near future, more sensitive radio telescopes will be able to detect evidence of advanced celestial civilizations.

The Scientific Case for ETI

How strong is the scientific case for ETI? Estimates vary considerably. During the last few years, there has been a lively debate between scientists who believe the existence of ETI to be widespread and those who think it to be very rare, with man perhaps being unique.

The optimists assert that many stars have planets, that a good fraction of those planets are suitable for life, that life will in fact develop on a sizeable proportion of such inhabitable planets, and, finally, that a significant number of these life-bearing planets will produce intelligent societies. Even if the fraction in each step is on the small side (say, 1 out of 100), the huge number of stars in our Galaxy alone, estimated at about 300 billion, would still leave us with a potential of approximately 3000 intelligent civilizations in our Galaxy. The chances are that many of these are much more advanced than us.

On the other hand, the pessimists point out that all of the above factors are highly uncertain, that attaching numbers to them is no more than guessing, and that, in fact, some of the required steps in the chain seem to be extremely unlikely - if not impossible - on the basis of current scientific knowledge.

Let us examine some of the most important links in the chain.

1. Habitable Planets

How many stars have planets? No one knows. Planets around other stars would be too far away to be observed directly by an earth-based telescope. Therefore the techniques for detecting such planets must be indirect. The prime method is to search for wobbles, caused by the gravitational attraction of the planet, in the motion of a star. From time to time such wobbles had been claimed to have been observed and corresponding planetary systems were deduced from these. Until recently, all such reports turned out to be false alarms. The „wobbles“ were due to observational problems. In the last few years, however, the situation has changed. Glanz (1997) reports that at least 9 planets have been discovered. Although these planets are associated with sun-like stars, they are all of a

huge, Jupiter-like size, and much closer to their star than had been predicted by standard theories of planet formation. These planets would certainly not support presently known forms of life. Nevertheless, their discovery renders more plausible the possible existence of smaller, earth-like planets, which are less likely to cause observable wobbles in the parent star, and hence remain invisible to us.

2. Life By Chance

It is still a huge step from habitable planets to the actual formation of life on a planet. Thus far no life has been found by any space probes to the planets in our solar system. Until recently it was widely believed that Mars might harbour, if not canal-builders, at least some more primitive form of life. This hope was ruled out by tests by the Viking spacecraft, which landed on Mars in 1976, although some scientists still insist that the results were inconclusive.

Another means of searching for ETL is by examining extra-terrestrial rocks for signs of primitive life forms. Moon rock returned by the Apollo astronauts yielded no evidence for life.

Much excitement was therefore generated in August of 1996, when NASA scientists announced the discovery of what they believed was evidence for primitive life on Mars. A meteorite, found in Antarctica and thought to have come from Mars, contained microscopic carbonate globules that resembled bacteria found on earth. Unfortunately, it has since been determined that these globules could be due to other, inanimate causes. Even if definite signs of life had been found, and even if it could be shown these originated before the meteor reached the earth, the result would be inconclusive. It was thought that an asteroid striking Mars could displace material into space, some of which, like the meteor in question, might fall on earth. But if life can be transplanted from Mars to Earth via an asteroid impact, the same mechanism could have brought life from Earth to Mars. Hence an independent source of life on Mars would still be unproven.

How likely is it, from a naturalist, evolutionary perspective, for life to evolve from non-life? Many complicated molecules have been observed in interstellar space. These include water, methane, ammonia, methyl and ethyl alcohol, and formic acid. It has been found that exposing a mixture of water vapour, methane and ammonia to ultra-violet light can lead to the formation of amino acids. Traces of amino acids have been found in some meteorites. Thus it is likely that amino acids are fairly numerous in the universe. The difficulty is getting beyond these to actual life.

Terrestrial organisms consist of two types of molecules, whose interaction results in life. The first are proteins, which make up the organism. The second are nucleic acids, such as DNA, which provide information for the structure of the organism and the means to pass on this information in reproduction. Proteins consist of amino acids; DNA consists of very long strands of bases. Both are composed of very intricate combinations of carbon, hydrogen, oxygen, nitrogen and a few other common atoms.

Granted the existence of amino acids and bases, it is quite another matter for these to combine randomly in just the right manner so as to form a complete cell. The

probability of this occurring by chance is virtually zero. Fred Hoyle (1983) finds it so improbable that life on earth could have evolved by chance that he postulates life arose in vast interstellar gas clouds. Most evolutionary biologists consider the emergence of life from non-life to be immensely improbable and have generally been sceptical of the possibility of ETI. An estimate (Hart 1982:23) of the probability of life occurring by chance on an inhabitable planet, under the most favourable conditions, puts it as less than 10^{-32} (i.e., one out of hundred million trillion). Paul Davies (1995:28) estimates the odds against random permutations of molecules assembling DNA as about 10^{4000} to one against! This is about the same as tossing a coin and getting heads 130,000 times in a row. At that rate he concludes that, over ten billion years, we wouldn't expect to find another DNA molecule in the observable universe.

3. Higher Forms of Life

Another bottleneck occurs when moving from single-celled organisms to more advanced forms of life. According to Crawford (1997), single-cell organisms appeared one billion years after the earth was formed, whereas it took over three billion years for multicellular animal life to evolve. Furthermore, the evolution of multicellular animals from single-celled organisms allegedly occurred only once in history. He concludes that the evolution of complex life is therefore a lot more difficult than the initial development of life itself.

A further concern raised by Crawford is the emergence of intelligence. Many thousands of species, supposedly evolving over many millions of years, have resulted in only one sufficiently intelligent to develop technology and culture. This implies that, even given the existence of multi-cellular life, the evolutionary emergence of intelligence is very unlikely.

4. Self-Organizing Matter

Such pessimistic estimates have in turn been challenged by the optimists, who claim that our present grasp of the evolutionary mechanism is incomplete. They hope that further developments will vindicate their belief that evolution is much more probable than currently believed. After all, they ask, if life has evolved here, on this insignificant planet, why not elsewhere as well?

Paul Davies (1995) argues that the origin of life was not a miracle, nor a stupendously improbable accident, but rather the inevitable outworking of certain "self-organizing" properties of matter. Davies considers both life and consciousness to be fundamental „emergent“ properties of nature, natural consequences of the laws of physics which emerge in a physical system once it reaches a certain level of complexity. As such, he believes that life should be plentiful throughout the universe.

Unfortunately, Davies provides no details of how the necessary complexity can be reached, what the actual conditions are for life and consciousness to „emerge“, or what the physical laws are that make such emergence inevitable. Merely to affirm that life must emerge, without

supplying any specifics, does not solve this profound problem.

A further weakness of Davies' position is that there is absolutely no scientific evidence to support it. Why have such "self-organizing" properties not been observed to function in any of the many scientific experiments that have sought to synthesize life? Why, in the evolutionary view, did life on Earth apparently originate only once? Davies' mysterious "emergent properties" seem highly magical: stupendous miracles that are all the more inexplicable in that they allegedly occur purely by themselves, without any need for a divine intervention. This is little more than wishful thinking.

5. *Where Are They?*

Another argument for the scarcity of ETI is the fact that our earth has, apparently, not been colonized by ET's. If ETI were common in our Galaxy, then it might be thought that at least one of the more advanced civilizations would have explored and colonized the Galaxy by now. Since we don't see ET's, and since there is no evidence that they have ever visited us (very few astronomers believe that UFO's are ET visitors!), it follows that ETI must be rare. The optimists have responded that perhaps these civilizations have no desire to colonize, or that perhaps they are keeping the earth as a nature preserve - a sort of cosmic zoo. Such options are rejected by the pessimists as being too implausible.

Motivation For Belief in ETI

Given the lack of scientific evidence for ETI, it is apparent that belief in ETI must rest on other, more philosophical considerations. Frank Tipler (1980:278), who believes that we are alone in the universe, sees a strong similarity between belief in ETI and belief in UFO's:

In fact, I suspect the psychological motivation of both beliefs to be the same, namely, the expectation that we are going to be saved from ourselves by some miraculous interstellar intervention...

He supports this conclusion by citations from numerous prominent supporters of ETI. Typical is the following statement from Carl Sagan (1979:276):

The translation of a radio message from the depths of space...holds the greatest promise of both practical and philosophical benefits. In particular, it is possible that among the first contents of such a message may be detailed descriptions for the avoidance of technological disaster, for a passage through adolescence to maturity...

In a similar vein, Harvard astrophysicist A.G.W. Cameron (1963:1) writes:

If we can...communicate with some of these (advanced ET) societies, then we can expect to obtain an enormous enrichment of all phases of our sciences and arts. perhaps we shall also receive

valuable lessons in the techniques of stable world government.

More recently, Paul Davies (1995) comments:

The interest in SETI among the general public stems in part, I maintain, from the need to find a wider context to their lives than this earthly existence provides. In an era when conventional religion is in sharp decline, the belief in super-advanced aliens...can provide some measure of comfort and inspiration...This sense of a religious quest may well extend to the scientists themselves, even though most of them are self-professed atheists.

It is ironic that man, even after having rejected God, still searches the heavens for his salvation.

Theological Considerations

The above arguments are all based upon the premise that man, and life in general, have an evolutionary origin. Before Darwin most of the ETI arguments were formulated in creationist terms. How does the case for ETI look if one assumes a direct creative origin of life and intelligence?

In the 17th century the newly invented telescope revealed many hitherto invisible stars. Since these could hardly serve as light-bearers for man, their purpose became the object of debate. Many contended that they functioned as suns for other intelligent beings, placed there by God. Furthermore, it was argued that, since two universes are better than one, and since the wise Creator always chose the best, there should be an infinite number of inhabited worlds. Anything less was considered unworthy of an infinite Creator.

We note in passing that, to creationists who believe the universe to be young, the lack of colonization objection to ETI is no longer valid. For then ET's would have had little time to develop and apply their exploration potential. On the other hand, the same consideration makes it extremely unlikely that, if civilizations similar to our own do exist, we would be able to observe them, let alone interact with them, in the near future.

1. The Absence of Biblical Evidence for ETI

A number of theological objections have been raised against the belief in ETI. First, if ET's exist, why are they not mentioned in Scripture? The Lutheran theologian Philip Melancthon (1497-1560) noted that after God had created the earth, sun, moon, and stars of our cosmos, He rested and created nothing more, least of all another cosmos. Melancthon pointed out that nowhere does Scripture mention the creation of man, or other life, outside of the earth (except, of course, the angels).

To this it was countered that the biblical account is directed towards man and his relationship to God. God may well have created other beings the existence of which He did not deem it necessary to inform us.

2. Christ's Incarnation and ETI

The foremost theological objection to ETI has, however, always been centered on the uniqueness of Christ's incarnation. This dates back to at least the Church Father Augustine (354-430). Augustine was concerned with opposing the cyclical view of history - the notion that history repeats itself in an endless cycle - current in his day. On the basis of such biblical texts as "for Christ also hath once suffered for sins" (I Peter 3:18) and "Christ being raised from the dead dieth no more...he died unto sin once" (Romans 6:9-10), he concluded in *The City of God* (Bk.XII, Ch.14) that the historical process of creation, fall, and redemption could occur but once. This argument was extended by Albertus Magnus (1206-1280) to refute also the idea of a multitude of worlds in space, rather than time. Melancthon, too, in his rejection of ETI, contended that Christ could die only once and that man in other worlds could be saved only through knowledge of Christ.

The question of the uniqueness of Christ's sacrifice doesn't appear to bother most modern liberal theologians who discuss ETI. The acceptance of an evolutionary origin of man, and the corresponding rejection of the historicity of Adam and his fall, opens the possibility that man's history could well be essentially repeated elsewhere. Paul Tillich and Dean Inge, for example, both suggest that the incarnation of Christ is not unique and could re-occur on other planets.

The cosmologist E.A. Milne (1952) resolved the paradox between the uniqueness of Christ and the plurality of worlds by proposing that knowledge of the incarnation on earth could be transmitted to other planets via radio signals. On this he was criticized by the theologian E.L.Mascall (1956), who contended that salvation is not dependent upon our knowledge of Christ's incarnation. On the other hand, Mascall doubted that Christ's having been made man would suffice to make him the saviour also of other, extraterrestrial, beings. He suggested that the incarnation could be repeated on other planets.

Recently John Davis (1997) argues that the Christology of Colossians 1:15-20 is sufficiently vast in scope to provide a basis for the redemption of fallen beings anywhere in the universe, without the need for any additional incarnations or atonements. Referring to the Westminster Confession of Faith (1647, Ch.8: v, vi), where the redemptive benefits of the death of Christ are said not to be limited by time, but apply to the elect of all ages, Davis remarks:

If the atonement can be understood as not being limited in time, it can just as readily be understood as not limited by space or distance. Christ assumed in the incarnation a true and complete human nature that he might represent man as the covenant head of a redeemed people. By extension, it could be postulated that the human nature of Homo Sapiens could be designated by God to represent the nature of all sentient, embodied beings.

I don't find this argument very compelling. An atonement unlimited in time, applying to all the elect offspring of Adam, is quite distinct from an atonement

applying to all, unrelated, intelligent beings throughout space. It is clear from Scripture that there exists a necessary connection between the first Adam and the second Adam, Christ. For Christ's sacrifice to be sufficient it is essential that Christ have a human nature. As the Heidelberg Catechism (1563) puts it,

God will not punish another creature for the sin which man has committed. (Lord's Day 5)

He (Christ) must be true man because the justice of God requires that the same human nature which has sinned should pay for sin. (Lord's Day 6)

The main pertinent biblical reference is found in Hebrews 2:14-17:

Forasmuch then as the children are partakers of flesh and blood, he also himself likewise took part of the same...For verily he took not on him the nature of angels; but he took on him the seed of Abraham. Wherefore in all things it behoved him to be made like unto his brethren, that he might be a merciful and faithful high priest in things pertaining to God, to make reconciliation for the sins of the people.

It follows that, since ET's, like the angels, are not descendants of Adam and thus share neither his nature nor guilt, Christ's sacrifice is of no avail to them. The uniqueness of Christ's incarnation implies the uniqueness also of man as the only creature to be thereby saved from the consequences of his sinfulness. Of course, this does not, by itself, imply that ET's can't exist, but only rules out their possible redemption through Christ's incarnation.

The notion of unredeemed species is not without precedent. Of the other known species of intelligent beings - angels - we know that there is no redemption for those who fall. Even for fallen man, the redemption is effective only for the elect minority. Why, then, should it be thought necessary that ET's be redeemed?

As to Davis' reference to Col.1:15-20, the Bible makes clear that Christ's reconciliation of all things to himself does not imply that all creatures are to be redeemed. Rather, it concerns Christ's victory over Satan and sin, with the resultant cleansing of creation under the dominion of Christ.

3. The Uniqueness of Man

Even if Davis's argument were valid, it would still imply that man is in a special relation to God, since, from among all possible creatures, Christ chose to take on the specific form of man. This brings us to a further argument against ET's: the special position of man in the universe. According to Genesis 1, man alone was created in the image of God, and man alone was appointed to have dominion over creation. Even stars were created primarily to serve as lights and signs for man. Finally, at the end of times, Christ returns to the *earth*, the abode of man, to judge living and dead. Man is to judge the angels (I Cor.6:3). The New Jerusalem comes down from heaven to

earth. All this reinforces the special place of man in God's creation.

Hence, in the extremely unlikely event that intelligent beings do exist on other planets, we can conclude, on the basis of the biblical account of salvation, that either they have not fallen from grace or, less happily, that, like the angels, there is no redemption for those who fell.

4. Extra-terrestrial Life

What about primitive extraterrestrial life? The celestial bodies, created on the fourth day, contain at least some material such as light, water, earthly elements, atmospheric gases, apparently identical to that created on the earth in the previous days. Why, then, could they not contain also primitive forms of life, such as vegetation, which were created on the third day? Nevertheless, it must be recalled that the prime purpose of earth vegetation is to serve as food for more advanced forms of earthly life, such as man and beast (Gen.1:29-30). No mention is made here of non-earthly vegetation. It would seem that there is no purpose to creating primitive forms of life elsewhere unless this would serve higher forms of life there. Similarly, what would be the function of higher forms of life, such as animals, in the absence of intelligent life, such as man?

The detection of ETL would certainly generate fewer theological questions than would the detection of ETI. On the other hand, the actual detection of ETL is much more difficult. Searches for ETL are essentially limited, at least for the next few decades, to within our own solar system, where the most likely places have already been ruled out.

Conclusions

In conclusion we note that there is no scientific evidence in support of the belief in ETI. On the contrary, there has been no sign of life of any form on any of our planets. All searches for ETI have yielded purely negative results. Searches for interstellar life, scanning nearby stars for radio signals or noise indicative of civilization, have virtually ruled out the possibility of advanced civilized life within a hundred light years. To span greater distances even an extremely fast rocket travelling at a tenth of the speed of light would take longer than a millennium, and radio dialogues would have century-long gaps. Thus, for all practical purposes, communication with extra-terrestrial civilizations can be ruled out.

From an evolutionary perspective, the odds are so heavily stacked against the chance occurrence of life, particularly intelligent life, that the existence of ETI must be considered extremely improbable.

Creationist arguments for ETI are strongly dependent upon our views regarding the nature of God and His relation to his cosmos. Theological considerations based on biblical revelation weigh very heavily against the presence of ETI, but not conclusively so. In a young universe, it is very improbable that ETI, even if it existed, would be detected in the near future.

The case against more primitive forms of extra-terrestrial life is much weaker. Arguing against the existence of ETL are its absence in the biblical creation account and the question as to what purpose the creation of ETL would

serve, given the non-existence of ETI. But, again, these considerations do not definitely rule out ETL.

REFERENCES

- Cameron, A.G.W. 1963, *Interstellar Communication*. New York: Benjamin.
- Crawford, Ian 1997, "Galactic Civilizations: A Reply". *Astronomy & Geophysics* **38** (Issue 6): 19.
- Davies, Paul 1995, *Are We Alone: Philosophical Implications of the Discovery of Extraterrestrial Life*. New York: BasicBooks.
- Davis, John Jefferson 1997, "Search for Extraterrestrial Intelligence and the Christian Doctrine of Redemption". *Science & Christian Belief* **9** (No.1): 21-34.
- Glanz, James 1997, "Worlds Around Other Stars Shake Planet Birth Theory". *Science* **276**: 1336-1339.
- Hart, Michael H. 1982, *Extraterrestrials - Where are They?* New York: Pergamon Press.
- Hoyle, Fred 1983, *The Intelligent Universe*. New York: Holt, Rinehart and Winston. 1983
- Kant, Immanuel 1755, *Allgemeine Naturgeschichte und Theorie des Himmels*. An English translation of this can be found by Stanley L. Jaki in Wolfgang Yourgrau & Allen D. Beck (eds.), *Cosmology, History, and Theology*. New York: Plenum Press, 1977. pp.387-403.
- Milne, A.E. 1952, *Modern Cosmology and the Christian Idea of God*. Oxford: Clarendon.
- Sagan, Carl 1979, *Broca's Brain*. New York: Random House.
- Tipler, Frank J. 1980, "ETI Beings do not Exist". *Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society* **21**:278.



Prof. Dr. John Byl

Geboren 1949 in Den Haag, Holland, seit 1972 verheiratet, sechs Kinder.

Ab 1965 Studium der Mathematik, Physik und Astronomie an der Universität zu British Columbia, Kanada. 1973 Promotion (Astronomie).

Seit 1985 Lehrstuhlinhaber und Leiter des Department of

Mathematical Sciences, Trinity Western University, B.C., Kanada.

Arbeitsgebiete: Lorentzsche Relativität, Zelluläre Automaten, Mathematik und Theologie, Kosmologie und Theologie, Glaube und Naturwissenschaft.

Zahlreiche Publikationen

Der Mensch in seiner Auseinandersetzung mit dem Bösen

von Peter Gerdson

Der Aufsatz behandelt Aussagen der Heiligen Schrift über das Auftreten des Bösen in der Welt und seines Kampfes gegen den Menschen. Das Menschenbild der Bibel wird dem Menschenbild der Gegenwart gegenübergestellt. Dabei geht es darum, daß ein nicht wirklichkeitsgemäßes Menschenbild Leid über die Menschen bringt; nur die Heilige Schrift enthält die Wahrheit über den Menschen.

Zunächst werde auf einige wichtige Aspekte des Menschenbildes der Gegenwart verwiesen. Der Mensch ist von Natur aus gut. Das Böse ist eine Fiktion und eine Erfindung krankhafter Gehirne. Tut der Mensch Unrecht, indem er gegen die Gesetze der Humanität verstößt, so handelt er aus einem Leidensdruck heraus. Diese Störung der Harmonie ist hervorgerufen durch Milieueinflüsse, die den Menschen physisch und seelisch haben krank werden lassen. Wissenschaftler sind aufgerufen, die Harmonie wiederherzustellen: Politologen und Soziologen zur Korrektur des Milieus und Mediziner sowie Psychologen zur Wiederherstellung der physischen und seelischen Gesundheit¹.

Der Glaube an den Menschen und daran, daß er von Natur aus gut ist, hängt zusammen mit der Schwächung unserer Kraft das Gute vom Bösen zu unterscheiden. Die dominierende Menschensicht setzt einen Schwerpunkt beim psychologischen Aspekt. Unter diesem Blickwinkel gibt es das Böse nicht; jedenfalls ist es irrelevant. Mit dem Bösen haben wir aus einem ganz besonderen Grunde unüberwindliche Schwierigkeiten: auch wenn wir verstehen, daß unsere Suche nach dem Guten solange mißlingt, wie wir das Böse totschweigen, sind wir bereit, in dieser verfehlten Haltung zu verharren, weil uns das Böse vor gänzlich unlösbare Probleme stellt. Wenn wir das Böse als Gegenbild des Guten ernstlich in unsere Rechnung einbringen, so können wir nicht mehr sicher sein, den Sieg des Guten, den wir schon allenthalben für unsere Zukunft beschwören, aus eigener Kraft zu erreichen. Darum aber geht es den zeitgnössischen Glücks- und Heilssuchern: das Gute ohne eine Teilnahme transzendenter Mächte in Besitz zu nehmen. Bringen wir das Böse in unsere Rechnung ein, so müssen wir erkennen, daß unsere Suche nach dem Guten mißlingt, weil das Böse überall an den Anfängen des Guten nagt - häufig im Kostüm des Guten selbst, noch öfter in der Larve des Heilsboten, meistens verkleidet, getarnt, in die Rolle des Guten schlüpfend.

Natürlich ist dies Menschenbild falsch. Dies zeigt schon folgende einfache Überlegung. Wenn der Mensch von Natur aus gut ist, dann ist er aus innerer Notwendigkeit zwangsläufig gut und kann dann nicht frei sein. Aber der Begriff des Menschen läßt sich nur so denken, daß er frei ist. Freiheit gehört zum Menschen. Somit muß auch die Idee des Bösen zugelassen werden. Und damit erweist sich der Glaube an das Gute im Menschen als ein Irrglaube.

Ganz anders verhält es sich mit dem Menschenbild der Heiligen Schrift. Schon im 1. Buch Mose, Kapitel 6 heißt es: "Und der Herr sah, daß die Bosheit des Menschen auf der Erde groß war und alles Sinnen der Gedanken seines Herzens nur böse den ganzen Tag." Dann ist als nächstes zu fragen: Was ist das Böse? Wie tritt es dem Menschen gegenüber? Und Wie soll er sich gegenüber dem Bösen verhalten? Mit diesen Fragen beschäftigt sich die folgende Untersuchung, die herausarbeiten will, welche Antworten die Heilige Schrift zur Verfügung stellt. Dabei bilden die folgenden beiden Bibelstellen den Einstieg in die Thematik:

Timotheus 2,22:

Fliehe die jugendlichen Lüste, jage aber der Gerechtigkeit, dem Glauben, der Liebe, dem Frieden nach samt denen, die den Herrn aus reinem Herzen anrufen.

Jakobus 4,7

Stellt euch also unter die Führung Gottes, und **widerstehet** dem Versucher, dann wird er von euch weichen.

Diese beiden Stellen zeigen, daß es in der Heiligen Schrift klare, eindeutige Handlungsanweisungen gibt. Der in der Welt stehende Mensch soll in dem einen Fall **FLIEHEN** und in dem anderen Fall soll er jedoch **WIDERSTEHEN**. Wodurch sind diese beiden Situationen charakterisiert? Auf jeden Fall sind diese Handlungsanweisungen Hilfen, die dem Menschen für seine Auseinandersetzung mit dem Bösen gegeben werden.

Der Mensch, so zeigt sich, besteht aus Leib, Seele und Geist. Damit gilt es diese Fragen zu untersuchen:

1. Was ist der Leib des Menschen?
2. Was ist die Seele des Menschen?
3. Was ist der Geist des Menschen?

Das Böse, so sagt die Heilige Schrift, tritt uns auf drei Weisen gegenüber: dem Fleisch, der Welt und in der Person des Teufels. Damit tauchen drei weitere Fragen auf:

4. Was ist das Fleisch?
5. Was ist die Welt?
6. Wer ist der Teufel?

Nachdem hierauf eine Antwort gefunden wurde, ist zu fragen:

7. In welcher Form tritt uns der Teufel entgegen?
8. Wie wirken Teufel, Welt und Fleisch auf uns ein?

Die Antworten auf die Fragen sollen sich durch das Studium der Heiligen Schrift ergeben und durch Bibelstellen belegt werden. Natürlich enthält das verbreitete Verfahren, Bibelstellen aus ihrem Zusammenhang herauszunehmen auch Gefahren. Solche Stellen müssen aus dem Umfeld heraus beleuchtet werden. Es spricht für die außerordentliche Qualität der Bibeltexte, daß die Stellen auch bei der Isolation aus dem Zusammenhang nichts von ihrem Glanz verlieren. Eine Untersuchung zu dem Thema "Fliehet und Widerstehet" hat zwei Aspekte: einmal ist es für alle Menschen eine wichtige Frage, wie sie sich gegenüber dem Bösen verhalten sollen, zum anderen entsteht dabei wohl auch so etwas wie ein Weltbild der Bibel.

Die Texte der Heiligen Schrift sind auf jeden Fall tiefgründig und vielschichtig. Keinesfalls lassen sie sich wie normaler philosophischer Text lesen. Drei Schichten können gewissermaßen schon beim ersten Hinsehen ausgemacht werden:

Die geistige Ebene:

In dieser Ebene haben die Bibeltexte den Charakter mathematischer Gleichungen, die es zu lösen gilt, wenn man ihren Inhalt erschließen will. Ein Beispiel hierfür ist der Prolog des Johannes-Evangeliums:

Johannes 1,1:

Im Anfang war das Wort, und das Wort war bei Gott, und das Wort war Gott. Alles ist durch dasselbe entstanden; und ohne dasselbe ist auch nicht eines entstanden, was entstanden ist. In ihm war Leben und das Leben war das Licht der Menschen. Und das Licht leuchtet in der Finsternis, und die Finsternis hat es nicht begriffen.

Die seelische Ebene:

In diese Ebene gehören all die vielen Bibeltexte, von denen Tröstungen und Stärkungen ausgehen für Menschen, denen viel Leid widerfahren ist.

Die praktische Ebene:

In dieser Ebene sind die Bibeltexte Handlungsanweisungen für das praktische Leben.

Die Thematik des Fliehen und Widerstehen ordnet sich in drei biblische Begriffsdreiheiten ein, die im folgenden hergeleitet werden sollen. Erst in deren Beziehungsgefüge wird erkennbar, in welchen Situationen wir standhaft widerstehen oder fliehen sollen.

Das FLIEHEN bezieht sich

- auf die Begierden der Jugend (2. Timoteus 2,22)
- auf die Lüste des **Fleisches**, die wider die Seele streiten...(1. Petrus 2,11)

Das WIDERSTEHEN bezieht sich

- auf den **Teufel**, der wie ein brillender Löwe einhergeht...(1. Petrus 5,8)
- der dann von uns fliehen wird...(Jakobus 4,7)

Weiter heißt es in der Heiligen Schrift:

Die Lust des **Fleisches** ist nicht von dem Vater, sondern von der **Welt** und die Welt vergeht...

(1. Johannes 2,16)

Die Gesinnung des Fleisches ist der Tod, die Gesinnung des **Geistes** aber Leben und Frieden... (Römer 8,6)

...und euch hat er aber nun versöhnt in dem **Leibe** seines Fleisches durch den Tod...

(Kolosser 1,22)

Damit treten drei Begriffs-Dreiheiten vor uns hin, nämlich:

1. Teufel, Welt und Fleisch
2. Geist, Seele und Leib

Diese beiden stehen dem

3. Sohn, Vater und Heiliger Geist

gegenüber.

So wie der Teufel die Welt und das Fleisch geprägt hat, so ist es auch notwendig, das der Geist des Menschen, über den er mit Gott in Verbindung treten kann, seine Seele und seinen Leib beherrscht.

Die Briefe des Paulus geben so viele Hinweise zum Wesen des Menschen, daß eigentlich schon von einer paulinischen Menschenkunde sprechen kann. Ein Einstieg findet man im 1. Thessalonicher Brief:

Thessalonicher 5,23:

Er selbst aber, der Gott des Friedens, heilige euch völlig; und euer ganzer

- Geist (πνευμα) und
- Seele (ψυχη) und
- Leib (σωμα)

werden tadellos bewahrt bei der Ankunft unseres Herrn Jesus Christus.

d.h. im Leibe des Menschen wohnt seine Seele und in dieser der menschliche Geist. Die Seele ist also die Vermittlerin zwischen Leib und Geist. Weitere interessante Bibelstellen findet man im 1. Korintherbrief:

1. Korinther 2,13:

Der seelische Mensch aber nimmt nicht an, was vom Geiste Gottes ist; denn es ist ihm eine Torheit, und er kann es nicht verstehen, weil es geistlich beurteilt werden muß.

Anm.: Luther hat ψυχικός άνθρωπος mit "natürlicher Mensch" übersetzt.

1. Korinther 3,1:

Und ich meine lieben Brüder konnte nicht mit euch reden als mit geistlichen, sondern als mit fleischlichen Menschen, als mit unmündigen in Christus.

1. Korinther 2,11:

Denn welcher Mensch weiß, was im Menschen ist, als nur der Geist des Menschen, der in ihm ist?

Der Apostel Paulus unterscheidet also

- den geistlichen Menschen,
- den seelischen Menschen und
- den fleischlichen Menschen.

In 1. Korinther 15,44 schreibt der Apostel:

.....es wird gesät ein seelischer Leib und es wird auf-erweckt ein geistlicher Leib. Wenn es einen seelischen Leib gibt, so gibt es auch einen geistigen.

Offenbar ist Leib für Paulus ein Obergriff. Er unterscheidet hier:

- den geistlichen Leib und
- den seelischen Leib.

Die Heilige Schrift lehrt uns, daß jedem Teil unseren Wesens

GEIST, SEELE und LEIB

ein besonderer Widersacher gegenübersteht: Der Leib steht in ständiger Gefahr unter die Knechtschaft des Fleisches zu geraten. Der Seele steht die Welt feindlich gegenüber, während der Geist des Menschen von dem bösen Geist, dem Teufel befehdet wird.

Wer ist der Teufel? In diesem Zusammenhang ist festzustellen, daß in der Heiligen Schrift nicht vom allgemeinen Bösen gesprochen wird, sondern von der Person des Teufels. Das Wort Teufel leitet sich von dem Griechischen „Diabolos“ her. Das bedeutet etwa der „Durcheinanderwerfer“, eine einleuchtende Bezeichnung, wenn daran erinnert wird, daß der Teufel Täuschungen, Irrlichter und Trugbilder verbreitet. Außer der Bezeichnung „Diabolos“ findet sich im Neuen Testament das Wort „Satanas“, was etwa mit „Widersacher“ zu übersetzen ist.

Was bedeutet das Fleisch? Auf keinen Fall darf der biblische Begriff Fleisch mit dem Leib des Menschen verwechselt werden. Das zeigen zwei Bibelstellen aus den Paulusbriefen:

1.Korinther 6,19:

Oder wisset ihr nicht, daß euer Leib ein Tempel des in euch wohnenden heiligen Geistes ist, welchen ihr von Gott empfangen habt, und daß nicht euch selbst

angehöret. Denn ihr seid teuer erkaufte; darum verherrlicht Gott mit eurem Leibe.

Römer 8,6:

Die Gesinnung des Fleisches ist der Tod, ist Feindschaft gegen Gott.

Das Fleisch ist also die Natur des von Gott abgefallenen Menschen! Die Befreiung von der Macht des Fleisches erfolgt nicht durch

widerstehen und
gegenankämpfen,

sondern durch

abwenden,
enthalten,
fliehen.

Eine besonders ausführliche Charakterisierung des biblischen Begriffes Fleisch durch den Apostel Paulus findet sich im Galaterbrief:

Galater 5,16:

Ich sage aber, Wandelt im Geist, so werdet ihr die Lüste des Fleisches nicht vollbringen. Denn das Fleisch gelüstet wider den Geist und der Geist wider das Fleisch; diese widerstreben einander, so daß ihr nicht tut, was ihr wollt. Werdet ihr aber vom Geist geleitet, so seid ihr nicht unter dem Gesetz. Offenbar sind aber die Werke des Fleisches welche sind:

Ehebruch, Unzucht, Unreinigkeit, Ausschweifung, Götzendienst, Zauberei, Feindschaft, Hader, Eifersucht, Zorn, Ehrgeiz, Zwietracht, Spaltungen, Neid, Mord; Trunkenheit, Gelage und dergleichen, wovon ich euch voraussage, wie ich schon zuvor gesagt habe, daß die welche solches tun, das Reich Gottes nicht ererben werden.

Was bedeutet die Welt?

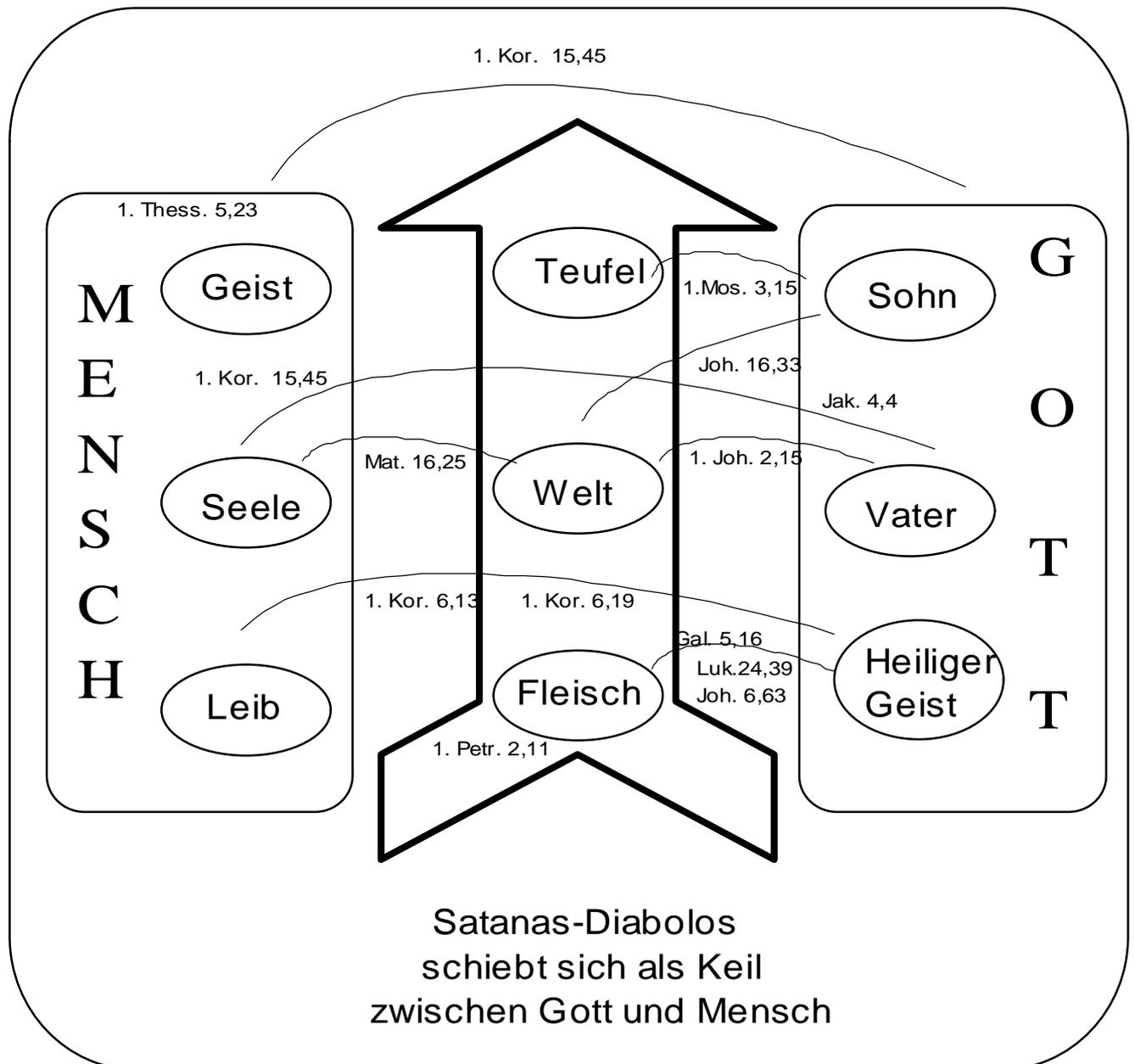
Der Begriff ist klar zu unterscheiden von der "Schöpfung Gottes", der Natur um uns, deren Schönheit in Gemeinschaft mit Gott genießen dürfen.

Matthäus 16,26

Was hülfte es dem Menschen, wenn er die ganze **Welt** gewönne und nähme dabei Schaden an seiner **Seele**?

1.Johannes 5,4

Denn alles, was aus Gott geboren ist, überwindet die **Welt**; und unser Glaube ist der Sieg, der die **Welt** überwunden hat. Wer ist es, der die Welt überwindet, wenn nicht der, welcher glaubt, daß Jesus der Sohn Gottes ist?



Somit ist die Welt also das,

- was es zu überwinden gilt,
- was uns Schaden an unser Seele zufügen kann.

Unter Welt ist das gegenwärtige System zu verstehen, das sich auf moralischem, politischen und religiösem Gebiet in Unabhängigkeit von Gott befindet. Das wiederum heißt, daß Welt der Teil unser Umgebung ist, der das Brandzeichen des Satan trägt; denn dieser ist der verborgene Drahtzieher der Politik der Welt und ihres sittlichen Verfalls sowie ihrer Religion.

Johannes 2,15

Habt nicht lieb die Welt, noch was in der Welt ist! Wenn jemand die Welt lieb hat, so ist die Liebe des Vaters nicht in ihm. Denn alles, was in der Welt ist, die Fleischeslust, die Augenlust und das hoffärtige Leben, kommt nicht vom Vater her, sondern von der Welt, und die Welt vergeht mit ihrer Lust; wer aber den Willen Gottes tut, der bleibt in Ewigkeit.

Das heißt unter anderem: Die Welt ist in ihrem Wesen den Wünschen des Fleisches vollkommen angepaßt.

Lukas 4,5:

Wiederum nimmt ihn der Teufel mit auf einen sehr hohen Berg und zeigt ihm alle Reiche der Welt in einem Augenblick. Und der Teufel sprach zu ihm: Dir will ich all diese Herrschaft und ihre Herrlichkeit geben; denn sie ist mir übergeben, und ich gebe sie, wem ich will. Wenn du nun vor mir anbetest, so soll alles Dein sein.

Daraus aber geht hervor, daß die Welt in der wir leben, das Reich des Teufels ist. Sie trägt seine Prägung.

Johannes 3,16:

Denn Gott hat die Welt so geliebt, daß er seinen eingeborenen Sohn gab, damit jeder, der an ihn glaubt, nicht verloren gehe, sondern ewiges Leben habe.

Was heißt das aber? Gott liebt die von ihm abgefallene Welt und will sie mit sich versöhnen. Welche Lehre ist für unser Verhältnis zur Welt daraus zu ziehen?

Wir sollen die WELT

weder FLIEHEN
noch uns in ihr
VERLIEREN,
sondern in sie
HINEINGEHEN,
um in Übereinstimmung mit Gott
als Jünger Jesu Christi der
WELT zu HELFEN.

Wie sollen wir dem Teufel widerstehen? Eine sehr ausführliche Handlungsanweisung findet man im 6. Kapitel des Epheser-Briefes unter der Überschrift "Die geistliche Waffenrüstung des Christen".

Epheser 6,11:

Zieh die ganze Waffenrüstung Gottes an, damit ihr den Kunstgriffen des Teufels gegenüber standzuhalten vermöget

Worin besteht nun die Waffenrüstung Gottes und worin bestehen die Kunstgriffe des Teufels? Die Antwort findet man in weiteren Versen des Epheserbriefes:

Epheser 6,15:

So stehet nun eure Lenden umgürtet mit Wahrheit, und angetan mit dem Panzer der Gerechtigkeit, und die Füße gestieft mit Bereitwilligkeit, die frohe Botschaft des Friedens zu verkündigen. Bei dem allen ergreift den Schild des Glaubens, mit welchem ihr alle feurigen Pfeile des Bösewichts auslöschen könnt. Und nehmet den Helm des Heils und das Schwert des Geistes, nämlich das Wort Gottes.

Die Waffenrüstung Gottes besteht also

- in dem Gurt der Wahrheit,
- in dem Panzer der Gerechtigkeit,
- in dem Schild des Glaubens,
- in dem Schwert des Geistes, welches das Wort Gottes ist.

Welches sind die Kunstgriffe des Teufels? Eine Antwort auf diese Frage findet man im Johannes-Evangelium:

Johannes 8,44:

Ihr seid von dem Vater dem Teufel, und was euer Vater begehrt, wollt ihr tun; der war ein Menschenmörder von Anfang an und ist nicht bestanden in der Wahrheit, denn die Wahrheit ist nicht in ihm. Wenn er die Lüge redet, so redet er aus seinem Eigenen, denn er ist ein Lügner und ein Vater derselben.

Somit besteht das Wesen der Angriffe des Teufels

- im Verderben der Wahrheit und
- in der Anwendung von Gewalt.

Als nächstes ist nun zu fragen:

- Auf welche Weise versucht der Teufel die Wahrheit zu zerstören?
- Worin besteht die Anwendung von Gewalt?

Die Antwort, die die Heilige Schrift auf diese Frage gibt, offenbart das gewaltige Ausmaß an außerordentlicher Niedertracht, die von dem Teufel ausgeht. Sichtbar wird diese Antwort allerdings erst dann, wenn zuvor zwei andere Fragen beantwortet werden:

- Wer ist der Teufel?
- Welche Ziele verfolgt der Teufel?

Wie wirken Teufel, Welt und Fleisch auf uns ein? Diese drei Offenbarungen des Bösen stehen in einem komplizierten Wirkungszusammenhang. Das Fleisch ist die Natur des von Gott abgefallenen Menschen; das sind die

- Triebe,
- Begierden,
- Leidenschaften,

die sein

- Denken,
- Fühlen und
- Wollen

beherrschen und von Gott trennen. Das Fleisch ist somit das Böse das in uns steckt; denn seit dem Sündenfallereignis hat der Stoff, aus dem wir gemacht sind, also Fleisch und Blut, ein teuflisches Gepräge. Die Welt, in der wir Menschen leben, wird vom Teufel beherrscht; er ist der Fürst dieser Welt, die den Wünschen des Fleisches vollkommen angepaßt ist. Die Welt übt daher eine Sogwirkung auf uns aus, wir können uns in ihr verlieren. Der Teufel ist nun das Böse, das dem Menschen personhaft, aggressiv und absichtvoll gegenübertritt. Der Teufel will

- den Menschen auf den Weg des Abfalls von Gott führen,
- den Menschen unfrei machen und in seine Abhängigkeit bringen.

Um diese Ziele zu erreichen, versucht der Teufel die dem Menschen zur Anwehr gegebene Waffenrüstung, aus

- der Wahrheit,
- der Gerechtigkeit,
- dem Glauben und
- dem Wort Gottes

besteht zu zerstören. Der Teufel ist der Vater der Lüge, ein Zerstörer der Wahrheit. Er erreicht dies durch die Verbreitung von

- Täuschungen,
- Irrlichtern und
- Trugbildern.

Der Teufel versucht sogar zu erreichen, daß wir unsere göttlicher Herkunft vergessen. Wenn uns der Teufel aggressiv gegenübertritt, sollen wir widerstehen, d.h. uns in einer geistigen Auseinandersetzung dem Teufel entgegenstellen. Der Geist des Menschen, die Komponente seines Wesens also, mit dem der Mensch göttliches erkennen kann, ist das Ziel der Angriffe des Teufels. Das Böse tritt von außen personhaft und aggressiv an den Menschen heran:

der TEUFEL;

es steigt aber auch aus dem Inneren des Menschen herauf:

das FLEISCH;

der Mensch lebt nun in einer vom Teufel geprägten Umgebung, die den Wünschen des Fleisches angepaßt ist:

die WELT.

In diesem Zusammenhang kommen den Erkenntniskräften des Menschen besondere Bedeutung zu. Die Wirkungszusammenhänge des den Menschen bedrängenden Bösen sind offenbar außerordentlich kompliziert. Das Böse bedrängt den Menschen in einer dreifachen Ausprägung, nämlich durch das Fleisch, durch die Welt und in der Person des Teufels. Die Voraussetzung dafür, daß wir dem Teufel widerstehen, ist aber, besonders angesichts der von ihm ausgehenden Täuschungen, daß wir die von ihm hervorgerufenen Wirkungen erkennen.

Wie können wir aber dieses? Zur Waffenrüstung Gottes gehören der Glaube und das Wort Gottes. Beide ermöglichen dem Geist des Menschen vertiefte Formen des Erkennens, damit er die Täuschen des Teufels zu durchschauen in der Lage ist.

Auf die außerordentliche Bedeutung der Erkenntniskräfte des Menschen wird auch durch folgende beiden Bibelstellen hingewiesen:

Hebräer 11,3:

Durch Glauben erkennen wir, daß die Weltzeiten durch Gottes Wort bereitet worden sind, also das, was man sieht, aus unsichtbarem entstanden ist.

Johannes 8,32:

Wenn ihr in meinem Worte bleibet, so seid ihr wahrhaftig meine Jünger, und ihr werdet die Wahrheit erkennen, und die Wahrheit wird euch frei machen.

Durch das Böse ist die Sünde in die Welt gekommen und die Sünde bedeutet Trennung von Gott. Das Böse in der Form von Teufel, Welt und Fleisch schiebt sich wie ein Keil zwischen Gott und Mensch.

Dieser Sachverhalt, das Wesen des Menschen, das Wesen des Bösen und des trinitarische Wesen Gottes wird in der obigen Graphik veranschaulicht, wobei die nachfolgende Tabelle den Wortlaut der Bibelstellen wiedergibt.

Illusionen und Täuschungen über das Wesen des Menschen, das Wesen des Bösen und das trinitarischen Wesen Gottes

bringen viel Leid über die Menschen; denn es ist nicht möglich, ungestraft diese Wahrheiten zu mißachten.

Bibelstelle	Text
1. Thess. 5,23	Gott selbst aber, der Urquell allen Friedens, heilige euer ganzes Wesen. Euer ungeteiltes Sein, euren Geist , eure Seele und euer Leib möge ungetrübt bei der Geistesankunft Jesu Christi, unseres Herrn, bewahrt bleiben.
Jak. 4,7	Stellt euch also unter die Führung Gottes, und widerstehet dem Versucher, dann wird er von euch weichen.
1. Kor. 15,45	Der erste Mensch, Adam, wurde verkörpert in eine Leben tragende Seelenhülle ; der letzte Adam in eine Leben tragende Geistgestalt
Joh. 16,33	Diese Worte habe ich zu euch gesprochen, damit ihr in mit den Frieden findet. In der Welt werdet ihr hart bedrängt. Aber fasset Mut: Ich habe die Welt überwunden.
Mat. 16,26	Was nützte es dem Menschen, die ganze Welt zu gewinnen, wenn dabei seine Seele verkümmerte?
1. Joh. 2,15	Verliert euch in eurer Liebe nicht an die Welt und an das, was in der Welt ist. Wenn einer sich verliert in der Liebe zur Welt, so ist die Liebe des Vaters nicht in ihm.
Jak. 4,4	Wißt ihr nicht, daß Freundschaft mit der sinnlichen Welt Feindschaft gegen die göttliche Welt bedeutet?
Joh. 17,2	Du hast ihn zur schaffenden Kraft gemacht in allen irdischen Menschenleibern, damit er allen, die durch dich zu ihm kamen, das wahre Leben verleihe.
1. Kor. 6,19	Wißt ihr denn nicht, daß euer Leib ein Tempel des euch inwohnenden heiligen Geistes ist?
Rö. 8,6	Denn die Gesinnung des Fleisches ist der Tod, die Gesinnung des Geistes aber Leben und Friede, darum, weil die Gesinnung des Fleisches Feindschaft wider Gott ist
1. Petr. 2,11	Enthaltet euch von den fleischlichen Lüsten, welche wider die Seele streiten.
Gal. 5,16	Wandelt im Geist, so werdet ihr die Lüste des Fleisches nicht vollbringen
Joh. 6,63	Der Geist ist es, der lebendig macht, das Fleisch nützt gar nichts.
1. Mos. 3,15	Und ich will Feindschaft setzen zwischen dir und dem Weibe, zwischen deinem Samen und ihrem Samen; derselbe soll dir den Kopf zertreten, und du wirst ihn in die Ferse stechen.
2. Tim. 2,22	Fliehe die jugendlichen Lüste, jage aber der Gerechtigkeit, dem Glauben, der Liebe, dem Frieden nach samt denen, die den Herrn aus reinem Herzen anrufen.
1. Petr. 5,8	Euer Widersacher, der Teufel, geht umher wie ein brüllender Löwe, und sucht, wen er verschlingen könne. Dem widerstehet fest im Glauben, da ihr wisset, daß eure Brüder in der Welt die gleichen Leiden erdulden.

Anmerkungen:

[1] Gerdson, P.: Im Zeichen des zweischneidigen Schwertes – Analyse und Deutung des deutschen Zeitgeistes, Hamburg 2000.



Prof. Dipl.-Ing. Peter Gerdson

Jahrgang 1936, Dipl.-Ing., lehrt an der Fachhochschule Hamburg im Fachbereich Elektrotechnik und Informatik; er vertritt dort die Gebiete Theoretische Nachrichtentechnik, Digitale Signalverarbeitung und -übertragung sowie Kommuni-

kationssysteme. Nach dem Studium der Nachrichtentechnik an der Technischen Universität Hannover begann er als Entwicklungsingenieur im Applikationslaboratorium der Valvo GmbH seine berufliche Laufbahn, die in der Aufnahme der Lehrtätigkeit an der Fachhochschule Hamburg ihre Fortsetzung fand. 1997 gründete er zusammen mit seinem Kollegen Professor Kröger die Internet-Produktions- und Service-Firma "Alster-Internet-Consulting". Parallel zur beruflichen Tätigkeit fand seit vielen Jahren eine intensive Beschäftigung mit Themen aus der Philosophie, Theologie und den Kulturwissenschaften statt.

Neben zahlreichen Zeitschriftenveröffentlichungen entstanden eine Reihe von Buchveröffentlichungen.

Positive Offensive

Von Helmut Zöpl

Abstract:

In der nachfolgenden Artikelsammlung werden verschiedene Themen aus dem schul- und sportpädagogischen Bereich behandelt. Die Artikel stammen aus dem Zeitraum von 1998 bis 2000.

Gut' Nacht, Abendland (vom 02.04.1998)

Ist es nicht schockierend, daß sich in den letzten Jahren die Meldungen über Kinderkriminalität häufen, daß die Statistiken (bei aller Vorsicht manchen Zahlen gegenüber) von Kinder- und Jugenddelikten lawinenartig zunehmen. Auch wenn man zugesteht, daß das eine oder andere sensationslustern dargestellt wird, kann man nicht umhin, die Gegenwartssituation als alarmierend zu bezeichnen. Mir obliegt es nicht, juristische Folgerungen und Konsequenzen aufzustellen, aber es sei mir gestattet, einige pädagogische Anmerkungen zu machen. Selbstverständlich weiß ich, daß die angestellten Überlegungen nicht im Sinne eines Denkens: hier Ursache, dort Wirkung gesehen werden können, in dem Sinne, daß zum Beispiel ein in einem Fernsehfilm gesehenes Verbrechen den Jugendlichen automatisch zur Nachahmung verleitet. Es gibt aber ein unübersehbares Geflecht verhängnisvoller möglicher Ursachen. Tatsache ist zunächst einmal, daß bei der zunehmenden Gewaltbereitschaft von Kindern und Jugendlichen eine enorme Abstumpfung, gelinde gesagt Gleichgültigkeit, eine entscheidende Rolle spielt. Die Kinder verlernen in zunehmendem Maße zwischen Gut und Böse zu unterscheiden. Mag zugegebenerweise früher das Wort „böse“ in der Erziehung überstrapaziert worden sein, indem manche Eltern auch kleine Dinge schon als „böse“ bezeichnet haben, so verzichten manche seit den 70er Jahren oft ganz und gar darauf, dieses Wort überhaupt noch in den Mund zu nehmen, gemäß der Ideologie, daß es das Böse überhaupt nicht gibt, und an allem immer nur irgendwelche Zwänge schuld seien. Viele haben die These vertreten, daß man ohnehin nicht mehr schuldig werden kann, denn Schuld sei fast an allem die Umwelt oder seit neuestem irgendein Gen. Wo man aber nicht mehr schuldig werden kann, kann man auch nicht verantwortlich gemacht werden. Wo keine Verantwortung mehr ist, kann ich umgekehrt auch nichts Gutes mehr tun, denn auch dafür wäre ja logischerweise die Umwelt oder das Gen verantwortlich zu machen.

Da paßt es ganz gut dazu, daß im Gefolge einer solchen Ideologie all die Bilder und Geschichten in der Erziehung weitgehend ausgeklammert wurden, die eine Unterscheidung zwischen Gut und Böse ermöglichten. Ich gebe gerne zu, daß sowohl in den Märchen als auch in Büchern wie Struwwelpeter, Max und Moritz usw. immer wieder eine Schwarz-Weiß-Malerei betrieben wurde, und manches, was man heute zurecht als Bagatelle ansehen mag, in dieser Geschichte als böse teilweise brutal bestraft wurde (z.B. Paulinchen, der Daumenlutscher). Immerhin dienten diese Geschichten aber dazu, dem Kind zu zeigen, daß es bestimmte Verbote, aber auch Gebote gibt. In vielen Märchen wurde zudem eine Ethik verkündet, wonach beispielsweise Hilfsbereitschaft unser Handeln bestimmen soll und die gute Tat immer belohnt wird. Nichts wäre nun verkehrter als zu glauben, man

könne eine Rettung der Moral durch eine unreflektierte Renaissance solcher Geschichten erreichen. Eines ist aber wichtig, Bilder und Geschichten, die eventuell mehr die heutige Lebenswelt berücksichtigen, nahezubringen, in denen das Kind irgendwie lernt, zwischen Gut und Böse zu unterscheiden, um zu einer sozialen Verantwortung herangeführt zu werden.

Was aber ist heute der Fall? Eine ganz verhängnisvolle Rolle spielen für die Abstumpfung, um nicht zu sagen Verrohung, die Zeichentrickfilme. Nietzsche hat vor Jahren von der „Umwertung der Werte“ gesprochen. Das trifft auf diese Filme zu. Nach sorgfältiger Analyse jener bei den Kindern so beliebten Filmgattung kann man grob gesagt zu folgendem Ergebnis kommen: Abgesehen von einigen positiven Beispielen oder unbedenklichen Produkten überwiegen jene Filme, die eigentlich unser christlich-abendländisches Denken auf den Kopf stellen. Viele davon laufen nach dem Tom und Jerry - Schema ab: Jeder ist der Feind des anderen, und alle Figuren haben offensichtlich nur eines im Sinn, dem anderen zu schaden. Dabei gibt es eigentlich überhaupt kein Motiv, warum man dem anderen etwas Böses anzutun. Begriffe wie „helfen“, „etwas Gutes tun“ scheiden weitgehend aus, sieht man davon ab, daß Solidarität da auftritt, wo man sich gegen jemand verbündet, um ihm zu schaden. In mehreren kleinen Untersuchungen haben wir bei der Analyse solcher Filme festgestellt, daß sich innerhalb von zehn Minuten oft mehr Gewaltverbrechen abspielen als in allen anderen am Tage ausgestrahlten Spielfilmen. Das Verhängnisvolle daran ist nur, daß sich diese Gewalt auf den ersten Blick nie als solche darstellt. Gemeinheit, Brutalität, Hinterhältigkeit usw. werden nämlich absolut unblutig gezeigt. Obwohl jeder nur darauf sinnt, dem anderen möglicherweise mit Hilfe modernster Techniken und Waffen am Leben zu trachten. Da wird zerstückelt, in die Luft gesprengt, platt gewälzt, ertränkt, zerschmettert, zerschlagen usw., ohne daß ein Tropfen Blut fließt. Selbst die größte Grausamkeit bleibt letztlich ohne Folgen, denn schwuppdwupp regeneriert sich das Wesen von sich aus, um dann seinerseits dem andern in ähnlicher Weise Schaden zuzufügen. Ich habe schon vor langer Zeit das Gedankenexperiment angestellt, man solle doch einmal einen Film mit den realistischen Folgen verschiedener dieser Gewalthandlungen versehen und zeigen, was es tatsächlich bedeutet und wie es aussieht, wenn man den andern vom sechsten Stock herunterstößt, oder in Stücke zerreißt. Da gibt es aber eine jener sogenannten wissenschaftlichen Untersuchungen, die besagt, daß Kinder sehr wohl zwischen Realität und „Spaß“ zu unterscheiden wüßten. Ich habe mit unzähligen Lehrerinnen und Lehrern gesprochen, die diese Aussage entschieden ablehnen. Aber selbst wenn das eine oder andere

Kind diese Unterscheidungsfrage hätte, ist es fast pervers, für solche Filme überhaupt den Begriff „Spaß“ ins Gespräch zu bringen. Und noch etwas anderes kommt dazu. Entgegen jedes humanen Denkens kommen Begriffe wie „Leid“, „Schmerz“, aber auch „Tod“ überhaupt nicht vor. Jede böse Tat bleibt ohne Folgen. Jedes dieser Wesen regeneriert sich von sich aus, es braucht nicht einmal eine fremde Hilfe. Ich habe keinen dieser Zeichentrickfilme gesehen, in denen beispielsweise der Tod eine Rolle spielt. Es wird nicht gestorben, man verkündet im Gegensatz beispielsweise zu unserem christlich-abendländischen Denken eine todlose Welt bzw. eine Welt der permanenten Wiederauferstehung. Nichts ist schlimm, schmerzhaft, traurig, aber auch tröstlich, alles bleibt ohne Folgen. In einer solchen Welt gibt es keine Nächstenliebe, keinen Trost, keine Hoffnung, keine Zuversicht und keine Erlösung. Man wird argumentieren, daß das ohnehin eine Überforderung der Kinder wäre, mit solchen Begriffen zu arbeiten. Schauen Sie sich aber auf das hin wieder Märchen, Geschichten, Fabeln an, in denen diese Begriffe immer wieder Kernpunkte darstellten. In jenen fragwürdigen Untersuchungen wird also behauptet, Kinder würden sehr wohl Trickfilm und Wirklichkeit unterscheiden können. Dem widerspricht, wieder einmal auf Märchen bezogen, die Feststellung, daß Kinder auch immer in einer Geschichten- und Märchenwelt gelebt haben und ihre Phantasien entfaltet haben. Besonders aber ist anzumerken, daß eine ständige Einflußnahme eines eben geschilderten Menschen- und Weltbildes gewiß nicht ohne Folgen bleiben wird. Ob man das freilich ganz genau auf den Punkt bringen kann und eine sogenannte Wirkungsforschung überhaupt detaillierte Fakten zu liefern in der Lage ist, ist mehr als zweifelhaft. Alle von uns auf verschiedenartigen Methoden beruhenden Untersuchungen gehen jedenfalls dahin, daß der Konsum solcher Produkte zur Abstumpfung, ja zu jener angesprochenen Umwertung führt.

Hier sei auch noch kurz auf eine zweite, gerade bei Jugendlichen sehr beliebte Fernseh - „Unterhaltung“ eingegangen, die sogenannten Talk-Shows. Wer die Themen der nachmittags ausgestrahlten Talkshows verfolgt, wird zunächst einmal feststellen, daß viele Themen für Jugendliche nicht nur nicht geeignet, sondern sogar gefährlich sind. Bei genauerer Betrachtung zeigt sich dann aber noch eine wesentlich größere Problematik. Viele dieser Sendungen sind so aufgebaut, daß die Gesprächsteilnehmer (Gespräch ist eigentlich wohl kaum der richtige Ausdruck) schon vor der Sendung so ausgewählt und instruiert wurden, daß es auf alle Fälle zu Auseinandersetzungen kommen muß, und dabei ist jedes Mittel recht. Je mehr Aggressionen und verbale Gewalt, desto besser, damit sich etwas „rührt“. Die merkwürdige Botschaft, die von diesen Sendungen kommt, ist eine vielfache, zunächst einmal unter anderem die, daß Gespräche fast automatisch Streitigkeiten sein müssen, gegenseitige Beschuldigungen und Angriffe. Es gibt kaum Kompromisse, Versöhnung, jeder bleibt unbelehrbar, stur bei seiner Meinung. Eine weitere Botschaft ist in der Regel die, daß man nur Anerkennung gewinnt, wenn man eine extreme, um nicht zu sagen perverse Position einnimmt. Das Normale, Gesunde, Vernünftige gibt eben leider nichts her, man bekommt nur Einschaltquoten, wenn es kracht, oder wenn sich die Leute schockiert fühlen. Es kommt noch etwas anderes dazu. Das bei diesen Sendungen eingeladene Publikum, das sehr häufig aus jungen Leuten besteht, bestätigt auch die

bösartigsten und verrücktesten Wortbeiträge der Teilnehmer mit Gelächter und frenetischem Beifall, so wie es vorher ausgemacht wurde. Daher bekommt der Jugendliche meist den Eindruck, selber hinterm Mond zu leben, wenn er noch irgendwelche Bedenken oder gar Gewissensbisse hätte, das eine oder andere nicht nachvollziehen zu können.

Ein eigenes Kapitel stellen zur Zeit im Fernsehen die sogenannten Comedy-Shows dar, die mit einer Komödie im alten Sinne weniger gemein haben wie das Nibelungenlied mit dem Kufsteinlied. Meistens verwechseln sie nämlich Humor mit böartigem Spott, Sadismus und Sarkasmus. Während Humor etwas Versöhnliches und Humanes ist, weisen viele dieser Sendungen etwas Zerstörendes auf und leben in der Regel von der Schadenfreude.

Die aufgezeigten Fakten stehen seit Jahren fest. Die Folgen sind ohne lange Wirkungsuntersuchungen überall feststellbar. Da ist es umso betrüblicher, daß die Verantwortlichen diese Tatbestände negieren oder trotz besserer Wissens schweigen. Politiker, die laut ihrem Parteinamen sich dem Christlichen ebenso verpflichtet fühlen sollten wie jene die eine „S“ für sozial in ihrem Emblem haben, rühmen sich allenfalls mit einem neuen Wirtschaftsstandort für irgendein fragwürdiges Unternehmen gefunden zu haben, das solche Sendungen ausstrahlt. So geht man zwar, wenn es die entsprechende Publicity bringt wie im Kruzifix-Urteil vor surrenden Fernsehkameras auf die Barrikaden oder nimmt freundlich lächelnd Unterschriftenaktionen der globalen Forderung gegen Gewalt im Fernsehen lächelnd entgegen. Im Endeffekt geschieht aber nichts, weil sich Politik heutzutage immer mehr im Formalen und Materialen erschöpft. Wo Bildungskongresse ohne Besinnung auf die Grundpfeiler unserer christlich-abendländischen Denktradition abgehalten werden, die sich lediglich mit irgendwelchen neuen Unterrichtsmethoden befassen, Aschermittwochsreden nur mehr ein abgedroschenes Beschimpfen des jeweiligen politischen Gegners darstellen und dann als eine Art religiöses Alibi mit der Bayern-Hymne enden, braucht man sich nicht wundern, wenn es zu den eingangs geschilderten Zuständen kommt. Länder, in denen immer weniger ethische und moralische bzw. religiöse Grundlagen vorhanden sind, sind auf die Dauer gesehen in ihrer Existenz bedroht. Das Wort Fortschritt allein genügt nicht als letzte Begründung von Bildung und Erziehung, denn bevor man irgendwo fortschreitet, braucht man auch eine gesicherte Ausgangsposition und ein Wissen um die Wurzeln unserer Kultur. Es genügt nicht, in Sonntagsreden über den Werteverfall und Werteschwund zu lamentieren, es ist vielmehr notwendig, in Theorie und Praxis wieder vor allem Einstellungen und Haltungen wie Freude am und Ehrfurcht vor dem Leben anzubahnen. Dies geschieht allerdings nicht durch irgendwelche Arbeitsblätter, die man gelegentlich im Unterricht verteilen läßt oder auch ins Internet eingebrachte Informationen, irgendwelche Werbematerialien von Ministerien, in denen es fast grundsätzlich nur darum geht, an allen möglichen und unmöglichen Stellen das Bild des Ministers und seiner obersten Beamten zu veröffentlichen. Es geht auch nicht um die Propagierung vermeintlich neuer Unterrichtsmethoden, die in der Regel schon seit Jahrhunderten bekannt sind, lediglich aber ihren Namen wechseln, in erster Linie vielmehr darum, klare inhaltliche Aussagen zu

machen, und alles Mögliche zu tun, diese in die Erlebnis- und Erfahrungswelt des jungen Menschen heranzubringen. Wo das Leben nicht mehr als das größte aller Wunder „live“ erlebt wird (ich weiß um die Tautologie dieses Begriffes), wo der junge Mensch nicht mehr allenthalben die Gelegenheit bekommt, sich in diesen Lebensprozeß einzuschalten und ihm mit allen seinen Sinnen, mit Herz und Verstand zu erfahren und zu begreifen, ist jedes weitere Erziehungs- und Bildungsdenken ohne Grundlage. Somit sind auch alle Verantwortlichen aufgefordert, sich gegen diese Verflachung, dem Verlust eines dreidimensionalen Denkens und schließlich jener schleichenden Gewalt, von der hier immer wieder die Rede war, etwas einfallen zu lassen. Nicht Zensur ist gefordert, sondern Gegenmaßen entsprechend dem Wort von Emanuel Geibel, daß die klarste Kritik der Welt die ist, daß man gegen das, was einem nicht gefällt, etwas besseres stellt. Man hört hierzulande nur allzuviel von der Faszination des Fernsehens oder der Neuen Medien, aber immer weniger von der Faszination des Lebens, das wohl immer noch das beste Programm liefert. Eine Pädagogik, die in den letzten Jahrzehnten Begriffe wie das „Gesunde“, „Heile“, „Schöne“ weitgehend aus ihrem Wortschatz gestrichen hatte und in der man geradezu als blauäugig und naiv diffamiert wurde, wenn man sie im Mund führte, hat allen Grund nach- aber auch umzudenken. Das Christentum, auf dem unsere Kultur aufbaut, ist eine Religion des Lebens, der Dankbarkeit für die Schöpfung, der Verantwortung, der Freude am Leben und dem Vertrauen und Hoffen an einen Fortbestand desselben über den Tod hinaus. In diesem Sinne könnte man mit einem etwas abgewandelten Wort Theodor Fontanes als einen ganz wichtigen erzieherischen Auftrag unserer Zeit formulieren. Wir sollten unserern Kindern wieder mehr die Melodie des Lebens nahebringen, sie miteinstimmen lassen und nicht nur die Dissonanzen aufzeigen.

Schmuddel-TV (vom 21.09.1999)

Vor nicht allzulanger Zeit traf ich einen hohen Politiker, der für Medienfragen in unserem Lande zuständig ist und nannte ihm einige Fakten. Er antwortete schlicht mit der Feststellung: „Ich versteh gar nicht, was die Leute immer haben. Ich hab das letzte Mal ferngesehen und fand nichts Schlimmes dabei.“ Der Schreiber dieser Zeilen hat die Möglichkeit durch seine Tätigkeit an der Universität, mit Hilfe seiner Studenten Nachmittags- und Vorabendsendungen usw. aufzuzeichnen, und damit einen großen Überblick über die Fernsehlandschaft zu haben. Zudem hat er ein waches Auge auf die Pressemeldungen. Aus den vielen in den letzten Wochen gehörten nenne ich schlagwortartig einige Meldungen:

„Achtung Fernseh-Deutschland: Jetzt kommt das ganz üble TV. Ab Sonntagabend dreißig Minuten lang schlimme Sprüche auf Kosten von Juden, Farbigen, Witze über Jesus, Dikke, Selbstmörder, kein Satz ohne Obzönitäten, Beleidigungen, Fäkalsprache, über Analverkehr, Schlampenmütter bis hin zu Sprüchen wie: `Das letzte Mal als ich einen Juden rennen sah, war 1938““.

Ein paar Tage später meldet die Presse:

„Eine Puppe die den Bundeskanzler darstellt, öffnet ihr Hemd und zeigt gepiercte Frauenbrüste. Kinder einer Comicserie unterhalten sich minutenlang über Analsonden und wie man am besten Blähungen los wird. Das eine soll Satire sein, das andere den Zeitgeist wiedergeben. Meine Studenten haben bei Zeichentrickfilmen ausgerechnet, dass innerhalb

von wenigen Minuten freilich „auf satirische Weise“ wo kein Tropfen Blut fließt, abgeschnittene Köpfe wieder anwachsen, vom 20. Stockwerk heruntergestürzte Figuren plattgedrückt werden, aber gleich wieder zu leben beginnen, mehr Gewaltverbrechen über den Bildschirm flimmern als in Fernsehabendkrimis.

Die offensichtlich auf die Medien angewiesenen Politiker beruhigen sich mit fragwürdigen Untersuchungen, die „beweisen“, dass die Kinder darüber lachen und deshalb solche Filmchen harmlos sind. Eine Standardauskunft ist dann die: „Das ist Angelegenheit der Familie. Es gibt ja einen Knopf, wo man auf das AUS drücken kann.“ Wie aber ist, so frage ich, wenn Kinder mit Kinder zusammen treffen, bei denen eben nicht auf das AUS gedrückt wird? So erzählen mir Mütter immer öfter, dass bereits in den unteren Klassen eine Fäkalsprache herrscht, die ihresgleichen sucht. Wie ist es mit der Tatsache, dass rund 11,5% aller Kinder in Deutschland Leistungsstörungen haben oder hyperaktiv sind? Wie kommt es, dass die Kinder- und Jugendkriminalität zunimmt? Gewiss sind das nicht nur unmittelbare Folgen der Medien. Sicher aber ist auch, dass das Welt- und Menschenbild solcher Sendungen nicht ohne Auswirkungen bleibt.

Auf einen Brief an den zuständigen Medienpolitiker, in dem ich auf mehreren Seiten Fakten aus der alltäglichen Fernsehlandschaft gesammelt habe, bekam ich aus dem Büro des besagten Ministers ein drei Seiten langes Schreiben über Jugendschutz zugesandt. Das ist in etwa so, als würde ich den deutschen Fußballverband um die Erklärung der Abseitsregel bitten, und bekäme vom DFB-Präsidium die Mannschaftsaufstellung der Stuttgarter Kickers geliefert. In einer Boulevard-Zeitung finden wir die Feststellung: „Über Geschmack läßt sich bekanntlich streiten. Darüber aber ob das Fernsehen noch weiter sinken kann, nicht.“ Wohl aber auch nicht, möchte ich ergänzen, ob es noch eine Steigerung der Naivität mancher Medienpolitiker gibt.

Medienpolitik - Mattscheibe (vom 21.10.1999)

Wahrscheinlich wäre der Ausdruck „Blauäugigkeit“ für manche Medienpolitiker falsch. Besser sollte man ihr Medienwissen als „Mattscheibe“ bezeichnen. Wie sonst käme es, dass mir vor kurzer Zeit einer der Hauptverantwortlichen mitteilen ließ, dass er Klagen über die Fernsehprogramme überhaupt nicht verstünde, denn wir hätten das beste Fernsehen aller Zeiten. Da ringt beispielsweise das Telekolleg trotz seinem unerschrockenem Mitstreiter Dr. Walter Flemmer seit Jahren ums Überleben, weil eben nicht entsprechende Einschaltquoten zusammenkommen. Da kommt ein geplantes bayerisches Bildungfernsehen wohl kaum zustande, weil die zuständige Stelle lieber die Frequenzen für freie Anbieter offen halten will. Dafür entstehen aber immer wieder neue Programme, die den einen oder anderen Politiker mit Freude erfüllen, weil die Sender ihren Standort in Bayern aufbauen, die aber dem sonst von Politikern so gern zitierten Begriff „Bildung“ so diametral entgegenstehen, wie Goethes Faust Verona Feldbuschs „Geheimen Tagebuch“. Ein kleines Beispiel für die Doppelmoral in vielen Medien sei herausgegriffen: Es gibt im Münchner Bereich die sogenannte City-Information. Auf diesem Kanal kann man sich Einkaufstips holen, erfährt das Neueste über die Münchner Kul-

turszenarie, neue Filme usw.. Nachmittags findet man auf diesem Kanal plötzlich die Buchstaben AFK. Man erfährt, dass dieser Kanal unter anderem von der Hanns-Seidel-Stiftung, der Katholischen Universität Eichstätt und einer Institution namens JFF betrieben wird und sieht einige belanglose Filmchen. Dann kommen wieder die City-Informationen mit diversen Filmausschnitten. Was aber sieht der erstaunte Betrachter, der sich in den späteren Abendstunden in diesem Kanal einzappt? Er bekommt ganz und gar neue Einblicke. Unter dem Titel „Dream-Zone“ öffnen sich mit ein paar astrologischen Hinweisen für Schütze, Löwe und Jungfrau Bilder, die man auch im Playboy als durchaus „scharfe Fotos“ bezeichnen könnte. Dazu läuft auch jedesmal ein kleiner Softporno. Der Verfasser dieser Zeilen kann von sich in Anspruch nehmen, dass er alles andere als ein prüder Mensch ist und schon immer gesagt: „Ja, wenn´s halt einer braucht, soll er sich das entsprechende Material besorgen.“ Was mir aufstößt, ist aber jene Doppelmoral, dass der selbe Kanal drei verschiedene Anbieter bzw. Anbieterer hat. Was in etwa so wäre, als wenn gleichzeitig mit der Kirchenzeitung in einem Umschlag ein Beate Uhse Katalog versandt würde (eventuell aus Kostenersparung oder Globalisierungsgründen). Es wäre nicht uninteressant, einmal zu erfahren, welche Personen hinter den entsprechenden Programmen stehen.

Noch ein Thema sei angesprochen. Bei den meisten sogenannten freien Programmen ist es nicht nur üblich geworden, mindestens alle zwei Tage einen Sex-Report zu senden, möglichst einen Transsexuellen in Bild und Wort für Sado-Masochismus Reklame machen zu lassen oder mit dem schönen Slogan „Mach dich frei in RTL 2“ unter der geistreichen Regie des Schmuddel-Sängers Jürgen Drews ein Sex-Quiz ablaufen zu lassen, gegen das die Strophen der „Wirtin von der Lahn“ geradezu Poesie in Vollendung darstellen.

Das besondere Zeichen der Doppelmoral sind aber jene Kanäle, in denen ab einer bestimmten Abendzeit jedwene Sendung durch die Durchgabe diverser Telefonnummern unterbrochen wird. Die Quantität dieser Spots hat inzwischen so zugenommen, dass vielleicht irgendwann ein Fan dieser „Telekopulation“ noch Klage führen wird, weil er, wie das zum Beispiel auf dem Sportkanal täglich bzw. nächtlich geschieht, immer wieder von ein paar kleinen Sportberichten in seinem Sexgenuß gestört wird.

Was ist zu tun? Unterschriftenaktionen werden es sicher nicht bringen. Ich mache aber einen konstruktiven Vorschlag. Vielleicht könnten sich verantwortungsvolle Bürger einmal zusammentun, einen Zusammenschluss solcher alltäglicher Sendungen herstellen und ein paar Volksvertreter, die nun ja auf die Wählerstimmen angewiesen sind, dazu bringen, dass sie sich angesichts eines solchen „Kanal-Fäkal“ damit auseinandersetzen, was, auch wenn es noch kein Geruchsfernsehen gibt, uns Bürgern gewaltig stinkt.

Hipp! Hipp! Hurra! Oder: Schwanengesang auf den deutschen Fußball (vom 06.07.2000)

Die Pleite der deutschen Fußballnationalmannschaft wird noch wochenlang die Presse und die anderen Medien beschäftigen. Dabei war es doch, ehrlich gesagt, in keiner Weise eine Überraschung, dass es so kam, wie es kommen musste. Mal ganz ehrlich: Woher hätte der Erfolg kommen sollen. Etwa von dem Trainergespann Ribbeck / Hrubesch,

über deren Trainerfähigkeiten nun wirklich diskutieren könnte. Von der Disqualifizierung Englands oder von dem ominösen „Fußballgott“ (eine der wohl dümmlichsten Wortschöpfungen der letzten Jahrzehnte)? Es wird eine Menge Analysen geben und eine der wohl am meisten gehörten Feststellungen wird die sein, dass man die Jugendarbeit in den letzten Jahrzehnten vernachlässigt habe. Das stimmt und stimmt wieder nicht. In der Geschichte des deutschen Fußballs hat es noch nie so viel in Spielklassen organisierte Kinder wie heute gegeben. Ich erinnere mich, dass es früher Schüler- und Jugendmannschaften gab, aber keine fünf- und sechsjährigen E- und F-„Jugendlichen“ (Welch unsinniger Ausdruck, die Vorschulkinder schon als Jugendliche zu bezeichnen. Erhofft man sich durch diese Katalogisierung eine frühere Leistungssteigerung?). Nun weiß ich nur zu gut, dass eine nostalgische Betrachtung uns nicht weiterbringt. Und trotzdem sei der folgende Exkurs gestattet.

Wiesenfußball

“Sag mir, wo die Buben sind...” möchte ich manchmal rufen, nicht nur dann, wenn ich leider immer häufiger das Wort “Jungs” höre, sondern auch wenn ich auf den Wiesen, die auch noch eine Großstadt wie München besitzt, immer weniger Kinder spielen sehe. Da ist es sicher nicht nur auf einen bestimmten Alterspegel zurückzuführen, daß ich hin und wieder nostalgisch (wie man das heute so schön nennt) an meine “Wiesentage” zurückdenke. Wenn es nicht gerade Schusterbuben geregnet hat, war es nämlich fast selbstverständlich, daß man nach der Erledigung der Hausaufgaben (manchmal auch schon vorher) auf die nächstgelegene Wiese lief, in der Erwartung, daß schon irgendwie ein Spiel zusammenginge. Das hing damals nicht nur von den Spielkameraden, sondern vielmehr auch davon ab, ob jemand erschien, der einen Ball oder zumindestens so etwas ähnliches sein eigen nannte. Bälle waren damals nämlich noch Mangelware, vor allem Fußbälle im heutigen Sinn. Als meine Eltern durch einen geschickten Tauschhandel auf Weihnachten eine solche “Kugel” besorgt hatten, mit der man heute nur noch Hohngelächter hervorrufen könnte, hatte ich sofort in der ganzen Umgebung ein ungeheures Sozialprestige erworben. Dieses “Ei” war zwar uralte, so daß alle Daumen lang die Nähte aufrissen, besaß noch eine “Bladern” im Innern und mußte mit einer Naht zugemacht werden, die besonders beim Köpfeln ganz schön weh tun konnte. Aber es war mehr wert als heute die gesamten Produkte eines Fanshops irgendeines Bundesligaverereines. Meist warteten schon ein paar Spezi auf den Ballbesitzer. Nun konnte es manchmal passieren, daß wir zunächst nur zu dritt oder fünft waren. Dann ging ein Spiel auf ein Tor los, bei dem in der Regel der Posten des ungeliebten Torwartes durch Auszählen bestimmt wurde. Selbstverständlich gab es auf den Wiesen damals keine vorgefertigten Tore. Diese Pfosten wurden häufig durch die Hemden oder Leiberl einer Mannschaft markiert, denn das Trikot einer Mannschaft hieß damals öfter einfach “Oben ohne”. Bald hatten sich auch so viele Buben eingefunden, daß ein reguläres Spiel herging. Manchmal waren es sogar zu viel, so daß die Jüngsten draußen bleiben mußten. Diese durften sich dann als Ballholer ihre ersten Sporen ver-

dienen. Selbstverständlich gab es keinen Schiedsrichter. Deswegen kam es auch manchmal zu kleinen Meinungsverschiedenheiten, ob der Ball drin war, die "Latte" noch gestreift habe oder ob er zu hoch war. Das war der Hauptstreitpunkt. Konnte man sich überhaupt nicht einigen, gab es die salomonische Entscheidung: Elfmeter. Elfmeter gab es damals übrigens auch nach drei Ecken. Ein Spiel dauerte meistens auch nicht eine Stunde oder gar 90 Minuten, sondern man spielte bis zehn. Nach diesem Spiel mußten einige heim, weil sie entweder den Eltern noch helfen mußten oder ihre Hausaufgaben noch nicht erledigt hatten. Der Rest spielte dann noch einmal. Wenn man aber schon zu müde war, wurden andere Varianten des Ballspiels gespielt, die da hießen: "Fußabwehr", "Ausscheiderl" oder "Sitzfußball". Blieben nur noch zwei Buben übrig, dann schoß man sich entweder gegenseitig Elfmeter oder man duellierte sich beim "Köpfen".

Wenn ich mir im Nachhinein überlege, wie viel man sich bei diesen Spielen einfallen ließ, wie häufig man sich aber auch zusammenraufen mußte und welche Spielfreude man mit den unterschiedlichsten Bällen oder ballähnlichen Gegenständen entwickelte, so ist es nicht verwunderlich, daß damals "Techniker" und "Dripperlkönige" auf den Wiesen und Hinterhöfen heranwuchsen, die heute trotz erheblich anderer Trainingsmöglichkeiten Mangelware geworden sind. Ganz nebenbei war eine solche Wiese ein Musterbeispiel für sportliche und soziale Integration, denn es spielten nicht nur Ältere mit Jüngeren, sondern auch der eine oder andere körperlich behinderte wurde voll in das Spielsystem eingebaut.

Ja, wo sind sie geblieben, die Buben von damals? Die Wiesen sind leer geworden, viele Kinder sitzen lediglich vor der "Spielwiese der Nation", der Television, und spielen allenfalls noch mit einem Lapstick ihre Computerspiele bzw. surfen auf dem Internet herum. Da mutet es schon grotesk an, wenn manche unserer Bildungspolitikern(innen), die zwecks Popularitätssteigerung gerne ihre Grußworte bei großen Sportveranstaltungen sprechen, den Eltern einreden, daß sie ihre Kinder möglichst früh, damit diese ja nicht ihre Bildungschancen verlieren, statt sie spielen zu lassen, in Computerkurse schicken sollen.

Auch wenn ich schon vor Jahren recht düstere Prognosen zum Thema Spiel und Sport in unserem Lande abgegeben habe, war ich doch erstaunt, als ich bei einem Kuraufenthalt in einem bekannten Heilbad Niederbayerns erfahren mußte, daß die dortige Fußballmannschaft aus neun Albanern besteht. Bei Gott nichts gegen diesen Volksstamm, aber ist es nicht ein Trauerspiel, daß mancherorts die "kerndlgfutterten" Niederbayern, Oberbayern oder Oberpfälzer nicht einmal mehr das Gros einer Mannschaft stellen können?

Das Fazit einer solchen Betrachtung kann sicher nicht sein, daß man einfach nostalgisch zurückschaut und alte Wiesenverhältnisse wieder auferstehen läßt. Aber vielleicht sollte man sich doch noch mehr Gedanken darüber machen, daß man im heutigen Sportbetrieb zwar ohne Organisation und Investition nicht mehr auskommen kann, daß man aber eines nicht bis ins Letzte organisieren und finanzieren kann, die Spielfreude. Diese läßt sich nämlich weder durch perfekte Sportstätten, möglichst mit Überdachung und Kunstrasen, noch mit den teuersten Sportkleidungs-Klamotten erzeugen. Wenn wir es in einer Zeit der Animationsbedürftigkeit und der Vergnügungsindustrie schon immer weniger schaffen,

die Freude, jenen "schönen Götterfunken", zu entfachen, dann sollten wir zumindestens alles Mögliche tun, daß wir denselben nicht schon bei den kleinen Kindern im Keim ersticken.

Wie verläuft nun heute die sportliche und spielerische Betätigung bei unseren Kindern? Man braucht nicht mit langen empirischen Untersuchungen aufzuwarten, wenn man immer noch die zahlreich vorhandenen Wiesen und freien Plätze, auch die Hinterhöfe in der Großstadt betrachtet. Sicher, es gibt bestimmt nicht mehr so viel Wiesen wie in unserer Zeit. Dafür eine Menge Spielplätze, Bezirkssportanlagen usw. In der Regel sieht man kaum Kinder miteinander spielen. Man könnte die Frage stellen: Ist das „Verstecksterl“, das „Fangermandl“ ganz ausgestorben? Wo treffen sich noch drei Buben, um auf ein Tor zu spielen, oder zwei, um zu köpfeln? Wo ist der Bub, der noch stundenlang einen Ball an die Hauswand ballert? Ich habe schon vor ein paar Jahren Franz Beckenbauer, der nun auch eine forcierte Jugendarbeit fordert, gefragt, ob er wohl der Beckenbauer geworden wäre, wenn er nicht im Hinterhof oder in einer nahegelegenen Wiese mit dem Ball getandelt hätte. Wo also sind die Kinder, die noch Sport treiben und noch spielen? Ich will nicht die erschreckenden Fakten aufzählen, die Kollegen von den Sportlehrstühlen erkundet haben, in welchem miserablen körperlichen Zustand unsere Kinder befinden, daß von zehn Kindern kaum mehr eines auf einen Baum klettern kann, daß höchste Koordinationsschwierigkeiten feststellbar werden usw. Ich möchte aber stellvertretend für vieles eine Repräsentativuntersuchung unseres Lehrstuhles nennen, in der bei einer Blitzumfrage festgestellt wurde, daß 80% der befragten Grundschulkindern zwischen 14 und 16 Uhr Pokemon, Sailermoon und Dragonball anschauen. Also in der schönsten Zeit, die es für spielerische Tätigkeiten überhaupt gibt. Was hilft es uns da, wenn Bildungspolitikern mit Krokodilstränen in den Augen verkünden, daß die Streichung der dritten Sportstunde ein Irrtum gewesen ist und daß man alles daran setzen werde, diese dritte Stunde wieder zu installieren? Wie erfreulich das alles sein mag. Aber mit dieser einen Stunde ist es nicht getan, wenn nicht eine grundsätzliche Voraussetzung dazukommt, daß die Kinder wieder mehr Freude an Spiel und Sport bekommen und nicht die einzige Muskelpartie, die trainiert wird, die zur Betätigung des Laptops ist. Was helfen große Festreden von Politikern bei Sportverbänden, wenn an anderer Stelle bildungspolitische Strömungen laut werden, wonach das Kind schon möglichst früh möglichst viel Zeit vor dem Bildschirm oder im Internet zu verbringen habe, damit der Bildungswettlauf nicht verloren gehe? Was hilft es, wenn allen Orts verkündet wird, daß es wohl sinnvoller sei, das Wort Ball zunächst auf dem Computer zu schreiben als diese herrliche runde Kugel zu werfen, zu kicken oder zu fangen? Selbstverständlich weiß ich, daß Fußball wie jede Sportart Taktik und viel Training erfordert. Ich bin auch überzeugt, daß unsere Vereine hervorragende Arbeit leisten. Und dennoch hilft das alles nichts, wenn nicht etwas ganz entscheidendes dazukommt, d.h. besser gesagt, die Grundalge bildet: Spielfreude. Ohne Freude und ohne Begeisterung werden wir wohl nie mehr Spitzenfußballer bekommen. Freude und Begeisterung kann man aber nicht wirklich eintrainieren. Sie müssen wachsen, im kreativen Umgang erworben werden. Dazu kommt noch, daß wir

feststellen müssen: Immer weniger Kinder können und wollen ein Spiel zu Ende führen. Unsere fluktuierende Welt, das Riesenangebot an Ablenkungen, Reizüberflutungen usw. führen dazu, dass man immer mehr verlernt, bei einer Sache zu bleiben, etwas durchzuziehen. Das gilt im übrigen nicht nur für den Fußball, sondern fast für jede Sportart. Man gibt immer schneller auf und wechselt womöglich in eine andere Sportart über, in der man sich vermeintlich leichter tut und mehr Erfolg erwartet. Ich stelle die These auf, dass es nur mit einer gezielten Jugendarbeit nicht getan ist, sondern dass wir diese ganzen gesellschaftlichen Probleme durchleuchten müssen und so schnell wie möglich die Freude am Spiel ernst nehmen sollten. Kinder, die in unserer konsumorientierten Welt keine Kinder mehr sein dürfen, Kinder, die schon früh in den Bildungswettlauf gezwungen werden (Wobei die wenigsten Bildungspolitiker überhaupt in der Lage sind, den Begriff Bildung zu definieren. Vielleicht sollte man überlegen, wie man in den Begriff Bildung das Spielerische und die Freude einbringen könnte), Kindern, denen die Begeisterung früh ausgetrieben wurde, werden nie mithalten können mit jenen Straßenfußballern aus Brasilien, Ghana usw. deren größere Freude darin besteht, bei jeder sich bietenden Gelegenheit zu tricksen, zu jonglieren, zu dribbeln. So wird der deutsche Fußball wohl auf längere Sicht am besten ein paar Ahnenforscher beschäftigen müssen, die bei irgendwelchen Brasilianern, Argentinern oder Uruguayern deutsche Ahnen von irgendeinem Fußballtalent entdecken, dem man dann die deutsche Staatsbürgerschaft verleihen kann. Max Merkel sagte schon vor längerer Zeit, dass der Chauffeur des Präsidenten der Busfahrer der Mannschaft wahrscheinlich eines brasilianischen Vereines ein besserer Fußballer ist als unsere meisten Fußballhoffnungsträger. Es ist höchste Zeit, dass wir aus dem sportlichen Dauerschlaf aufwachen, damit Sport sich nicht wirklich mehr nur noch so abspielt:

Der Opa kegelt allerwei am Mittwochabend,
is im Winter jedn Tag beim Eisstockschiaßn
und geht mit der Oma, de wo no a eifrige Schwimmerin is,
oiwei no zum Tanzn vom Walzer bis hi zum Rock'n Roll.
De Mama macht regelmäßig Aerobic, Stretching und joggt
an jedm Wochenend mit'm Papa.
Der Papa spuit no hin und wieder mit seine altn Spezln
Fuaßball,
regelmäßig Tischtennis und seit neuestm a bißl Golf.
Aber natürlich alles a bißl amateurhaft.
Und der Bua?
Der geht scho profihafter an den Sport ro.
Er tragt de neuestn Markn Turnschuah für 249,- DM,
trinkt des offizielle Energiegetränk von unserer Olympiamannschaft,
ißt den von der Fuaßballnationalmannschaft anerkannten
Schokoriegl,
putzt se d'Zähn mit der FC Bayern Zahnpasta
und sitzt im Trikot mit der Nummer 9 vom Giovanni Elber
vorm Sportkanal.

Zusammenfassung
Opa und Oma rockt.
Mama und Papa joggt.
Der Bua hockt.

Projekt: Positive Einstellung von Kinder und Jugendlichen (vom 27.07.2000)

Sag ja zum Leben

1. Zeitsituation

Es gibt keinen Zweifel, dass sich die Situation der Kinder und Jugendlichen in den letzten Jahren enorm verändert hat. Viele Untersuchungen, die am Lehrstuhl für Schulpädagogik und Institut für didaktische Forschung der Ludwig-Maximilians-Universität durchgeführt wurden, haben Ergebnisse gezeigt, die für die weitere Zukunft zu beachten sind.

- 1.1. Die leibliche Situation unserer Kinder gibt zur Besorgnis Anlaß. In Zusammenarbeit mit der Bayerischen Erwachsenenbildungsakademie im Sport, dem Bayerischen Landessportverband und dem Lehrstuhl für Sport und Sportdidaktik der Universität Salzburg hat sich unter anderem gezeigt, dass die Bewegungsfähigkeit unserer Kinder im Vergleich zu früher enorm abgenommen hat. Sowohl im Hinblick auf die Koordinationsfähigkeit, als auch hinsichtlich der Belastbarkeit und der Fähigkeit etwas durchzuhalten, beispielsweise ein Spiel zu Ende zu führen sind defizitäre Entwicklungen festzustellen. Kinder können in der heutigen Lebenswelt immer weniger dreidimensionale Erfahrungen machen. In zunehmendem Maße sind die Erfahrungswelten unserer Kinder zweidimensional, so dass nurmehr flächige Vorstellungen entwickelt werden können.
- 1.2. Letztlich ist eine durch die Medien hervorgerufene Einschränkung des primären Erlebnisbereiches feststellbar, durch die es zum Verlust von Primärerfahrungen kommt. Damit verbunden ist ein zunehmender Verlust an Begrifflichkeit. Kinder, die immer weniger die Realität mit ihren Sinnen erfassen, können auch immer weniger wahrnehmen, begreifen, ganzheitlich erfassen. Dies bleibt nicht ohne Auswirkungen auf die Sprachfähigkeit unserer Kinder, deren Begrifflichkeit in zunehmenden Maße von sekundären oder tertiären Wahrnehmungen geprägt ist.
- 1.3. Gemeinschaftserlebnisse werden in unseren Zeiten immer seltener. Die Spielwiese, die für Kinder die Möglichkeit einer ursprünglichen Konfliktbewältigung bot, Gelegenheit zu Freundschaft, Begegnung, Entwicklung von Teamgeist usw. ermöglichte, (siehe Beilage) wird immer mehr abgelöst durch Computerspiele oder dem passiven Aufnehmen im medialen Bereich. Soziales Verhalten, Kompromißbereitschaft und Sensibilität werden immer weniger gefördert; Vereinzelung und Egoismus sind die Folge.
- 1.4. In zahlreichen, seit Jahren durchgeführten Forschungen und konkreten Beobachtungen stellt der Lehrstuhl für Schulpädagogik und das Institut für didaktische Forschung eine Zunahme an Gewaltbereitschaft, nicht zuletzt im verbalen Bereich, eindeutig fest. Die Ursachen dieser Entwicklung sind in unterschiedlichen Bereichen zu suchen. Exemplarisch wird hier der zunehmende Konsum von Zeichentrickfilmen angeführt.. Viele Zeichentrickfilme verharmlosen die Gewalt, indem sie gegenseitige Attacken der Akteure teilweise

sogar als harmlos, als lustig bezeichnen. Die Gründe für die gegenseitigen Aggressionen sind kaum mehr erkennbar. Die Figuren versuchen genau betrachtet dem anderen eigentlich nur zu schaden. Körperteile werden abgeschossen, weggeschlagen und wachsen innerhalb kürzester Zeit wieder an; da wird plattgewälzt, zerstückelt, in die Luft gesprengt und alles scheint ohne Folgen zu bleiben. Bösartigkeit wird als Tugend des Erfolgs hochstilisiert, eine ganz merkwürdige Form des Erfolgs proklamiert. Hauptsache ist, man bleibt Sieger. Alles erneuert sich ohne Hilfe von anderer Seite, von innen her, so dass Nächstenliebe und Hilfsbereitschaft werden überflüssig. Es gibt weder Tod noch Leid. In diesem Zusammenhang wäre eine Untersuchung interessant, inwieweit beispielsweise die ursprüngliche Tierliebe des Kindes absurdum geführt wird. Im Gegensatz zu anderen Untersuchungen, die mit dem fragwürdigen Begriff der Wirkungsforschung arbeiten, stellen wir in vielen persönlichen Gesprächen mit Lehrern und Kindern einen Abstumpfungseffekt fest.

2. Seit Jahr und Tag wird über eine größere Medienkompetenz bei Erwachsenen und Kindern diskutiert. Ebenso über eine stärkere Form der Zensur. Wir setzen nicht auf irgendwelche Langzeitforschungen, sondern versuchen so schnell wie möglich zu reagieren und konkrete Vorschläge einer Lebenshilfe unserer Kinder zu unterbreiten.

2.1. Es ist davon auszugehen, dass die Lebensprobleme unserer Kinder und Jugendlichen größer sind als ihre Lernprobleme, eine Feststellung die Hartmut von Hentdig schon vor Jahren getroffen hat. In der Konsequenz bedeutet dies, dass wir mehr Lebenshilfe geben müssen. Zu diesem Zwecke werden Untersuchungen über die in Punkt 1 aufgezeigten Defizite notwendig.

2.2. Ohne diese Untersuchungen abwarten zu wollen, läßt sich wohl eindeutig sagen, dass alles mögliche unternommen wird, um dem Kind das Leben als etwas Großartiges und Schönes nahezubringen. Naturerlebnisse, Staunen und Wundern über die „Sensation des Lebens“ sind anzustreben. Das gilt sowohl für den Bereich der unbelebten als auch der belebten Natur, der Pflanzen, Tiere und Menschen in Bildern, Erzählungen und Geschichten, damit eine entsprechende Einstellung des Kindes zum Leben und zur Mitverantwortung gefördert werden. Kinder brauchen Wertmaßstäbe, d.h. sie müssen zunächst einmal lernen, Gut und Böse voneinander zu unterscheiden. Dazu dienen in der Regel immer wieder Geschichten, in denen –wie im ersten Teil aufgezeigt wurde– Gut und Böse verschwimmen. Wenn Erfolg mit illegitimen Mitteln durchgesetzt wird, ist das Kind verunsichert. Es ist es notwendig Geschichten zu entwickeln, die ganz einfache Regeln aufzeigen wie:

„Was du nicht willst das man dir tut, das füge auch keinem andern zu.“

„Quäle nie ein Tier zum Scherz, denn es fühlt wie du den Schmerz“.

Kinder brauchen in diesem Sinne wieder eine unaufdringliche Ethik und Moral. In der Beilage ist der Versuch unternommen in alltägliche Situationen der Konfliktbewältigung aufzuzeigen, gleich ob es sich um den

Bereich des Umweltschutzes, der Tierliebe oder der sozialen Verantwortung handelt.

2.3. In dem am 18. Juli 2000 am Lehrstuhl für Schulpädagogik stattgefundenen Kongreß „Spiel verbindet“ Die pädagogische Bedeutung des Spiels wurden aufgrund der verschiedenen Forschungsberichte, aus denen sich die enorme Bedeutung des Spieles für Kinder gerade in der derzeitigen Zeitsituation ergab, konkrete Spielprojekte entwickelt, die sowohl dem Aufbau sozialen Verhaltens als auch der Kreativität und Lebensfreude des Kindes dienen könnten. Diese Ausarbeitungen bzw. Angebote für Spieltage können am Lehrstuhl für Schulpädagogik angefordert werden.

2.4. Vom Inhaber des Lehrstuhls für Schulpädagogik wurden Texte und Bücher erarbeitet, die diese positiven Einstellungen in Erzählungen und Geschichten beinhalten: Freude am Leben, an der Natur, Tierliebe, Verantwortungsbewußtsein usw.

3. Folgendes Expertenteam liefert sowohl die wissenschaftliche Grundlage als auch die Umsetzungsmöglichkeiten in Vorträgen, Spieltagen, Lesungen und anderen Aktionen: Prof. Dr. Stefan Größing, Sportpädagoge, Universität Salzburg, Prof. Dr. Peter Kapustin, Sportpädagoge, Präsident des Bayer. Landessportverbandes, Prof. Dr. Fritz Seewald, Didaktik der Biologie, Universität Salzburg, Prof. Dr. Dr. Dr. h. c. Helmut Zöpfl



Prof. Dr. Dr. Dr. Dr. h. c. Helmut Zöpfl

Jahrgang 1937, Besuch des Theresien-Gymnasiums in München, 1957 Abitur, 1957 - 1962 Studium der klass. Philologie, Philosophie, Pädagogik, Kath. Dogmatik, 1962 erste Lehramtsprüfung, 1965, zweite Lehramtsprüfung, 1963 Promotion in Pädagogik (summa cum laude) „Der Tod im Phänomen der Bildung und Erziehung“ (Nebenfach Dogmatismus), 1970 Habilitation „Natur und Naturgemäßheit in der Pädagogik“, 1970 Lehrbefugnis als Universitätsdozent. Habilitierter Dozent

an der Pädagogischen Hochschule München. 1971 Ordentlicher Professor an der Universität München, Lehrstuhl für Schulpädagogik, 1973 - 1976 Gastprofessor an der Universität Salzburg, 1975 Vertreter des Lehrstuhls für Schulpädagogik an der Gesamthochschule Eichstätt (5 Semester), seit 1976 verheiratet mit Ehefrau Brigitte, 3 Kinder: Christian (1977), Andrea (1984) und Katharina (1995), seit 1976 Mitglied in verschiedenen Lehrplankommissionen, Mitglied der Kommission für den Bayerischen Kunstförderungspreis, Zweiter Vorsitzender der Bayerischen Akademie für Erwachsenenbildung im Sport. Erwerb eines Doktors der Naturwissenschaften (Dr. rer. nat.) (2000).

Inhaber diverser Auszeichnungen, darunter: 1978 Verleihung des Schwabinger Kunstpreises der Stadt München für Literatur, 1979 Verleihung des Bayer. Poetenthalers, 1987 Pfaffenhofener Ilmgau Preis, 1987 Bundesverdienstkreuz, 1990 Sigi-Sommer-Preis, 1992 Gotteszeller Heimat- und Literaturpreis, 1993 Bayerischer Verdienstorden, 1995 Oberbayerischer Kulturpreis, 1996 Pasinger Kunstpreis, 1996 Ehrennadel des Bayerischen Landessportverbandes, 1997 Auszeichnung des Ordre de Saint Fortunat Paris, 1997 Medaille „München leuchtet“, 1997 Ehrenmedaille der Königlich Bayerischen Josefsparcei, 1998 Bayerischer Löwe für Brauchtumspflege, 1998 Fritz-Betzwiesser-Preis (Neuhauser Kulturpreis), 1999 Verleihung der Ehrendoktorwürde in Theologie und Patristik an der Lateranuniversität in Rom.

Publikation zahlreicher Bücher und Artikel.

Kolumne: Die letzte Versuchung

von Gottfried Wolmeringer

Spreu und Weizen

Die letzten Jahre haben die Kenntnisfülle vom Aufbau der objektiven Welt lawinenartig anschwellen lassen. Der Fortschritt wird mit Begriffen wie IT, KI, Nanotechnologie, Gen- und Biotechnologie etikettiert. War es vor 30 Jahren noch allein die Kerntechnik, die neue technische Errungenschaften verhieß, so ist es heute eine ganze Reihe von Entwicklungen, an denen das Herz des Zukunftsgläubigen hängt. Dabei fällt es nicht schwer, auf Grund empirischer Gedankengänge einen gesünderen Standpunkt zu diesen frisch erschlossenen Hoffnungsquellen einer unbeschwernten Zukunft einzunehmen. Wie war es denn mit der Kernenergie und wie schrecklich war das endgültige Erwachen im Teilchenbombardement des glühenden Kerns von Tschernobyl? Können wir überhaupt ermessen, welches Erbe Tschernobyl darstellt? Geht es nicht soweit, dass die Krebsrate der gesamten Menschheit, durch diese Katastrophe um Prozentpunkte angehoben wurde? Worin liegt am Ende der Sinn solcher technologischen Roulettspiele (Der Begriff russisches Roulette wäre in dem Zusammenhang Hohn), die im Grunde nur negativ ausgehen können? Ist es mit der Bio- und Gentechnologie wirklich anders? Fehlt nicht eine Einrichtung, die in sorgfältiger Forschungsarbeit die Endphasen von Sackgassen aufzeigt, bevor sie eingeschlagen werden? Betrachten wir die Gentechnologie genauer, da sie in den letzten Monaten die meiste Aufmerksamkeit erheischte. Während die angewandte Wissenschaft immer wieder die Frage stellt: "Was kann man mit den neuen Erkenntnissen bewirken, und wie gelangen wir zu weiteren (spektakulären) Erkenntnissen?" erwacht langsam das öffentliche Bewusstsein und stellt (wieder einmal) fest, wie eine neue Technik Gefüge des menschlichen Dasein völlig zerstört. Wird es menschliche Klone geben, Zwillinge, die Generationen auseinander aufwachsen, lebende Ersatzteillager, das Ende aller Krankheiten... ? Diese Aufzählung lässt sich beliebig fortsetzen. Natürlich sind die Möglichkeiten immens, wenn man Gottes Alphabet' entschlüsselt hat. Eine ganze Reihe Fragen bleibt nach wie vor unbeantwortet. Gerade die wichtigsten Problemfragen der menschlichen Existenz.

Wahnsinn No: 1 Das ewige Leben auf Erden

Selbst wenn es z.B. dem Menschen gelänge, sein Leben über jede Altersgrenze hinweg zu verlängern, so ist damit immer noch nicht die Frage des Todes geklärt. Wenn ein Mensch zur Zeiten Christi gelebt hätte, mit der Option 1000 Jahre alt zu werden, so wäre er heute doch schon seit 1000 Jahren tot. Wir sind heute nicht einmal in der Lage, Papier herzustellen, das 200 Jahre unbeschadet übersteht. Wie soll der Mensch so alt werden können, wenn er Krankheiten, ständige Strahlung und Wetter ertragen muss? Aber vor allem, was für einen Sinn macht ein derart langes Leben? Selbst wenn es möglich wäre, so müsste doch ein Mensch, der so lange lebt eine ganz andere Einstellung zum Dasein finden. Können Sie sich vorstellen, eine Lebensarbeitszeit von 150 Jahren zu überdauern? Ich kann es mir nicht! Das Leben war bisher so

eingrichtet, dass man nach der Geburt heranwächst und lernt, auf dem 'Gipfel' der persönlichen Entwicklung Kinder in die Welt setzt, die auf Grund der langsamen Entwicklung des Menschen ihrerseits mindestens 10 Jahre ein behütetes Aufwachsen benötigen. Rechnet man großzügig die Jahre zusammen, so kommt man auf 30 bis 40 Jahre für ein Menschenleben. Eine von Gott vorgesehene Zeitspanne, für die auch andere Gründe sprechen. Nach dem vierzigsten Lebensjahr treten die altersbedingten Beschwerden des Lebens immer häufiger auf, und das Dasein büßt nach und nach an Qualität ein. Der Traum des gentechnologischen 'Nachtwandlers' ist es nun, die Jugend zu verlängern und damit das ganze Leben. Es bleibt fraglich ob es möglich ist die Jugend wünschenswert wie Gummi zu ziehen ohne entsprechend lange Greisenjahre, auf die selbstverständlich gern verzichtet wird. Es wird als Strafe und unwürdiges Dahinvegetieren angesehen. Für manche Forscher ist das Altern aber keine Krankheit des Menschen, sondern eine Reaktion auf die Einflüsse der Umwelt. In ihren Augen ist eine Verlängerung der Jugend nur begrenzt möglich. Nicht nur diese Einschränkung gilt. Ihrer Meinung nach ist dieser Spielraum bereits durch die zivilisatorische Verlängerung des Lebens weitgehend ausgeschöpft.

Erträumen wir uns trotz dieser Fußangeln eine hundertjährige Jugend! Wird es zu noch fahrlässigerem Umgang mit Leib und Leben führen? Bekanntermaßen ist es ja die Jugend, die im Auto und auch sonst wo mit ihrem Leben umgeht als wäre es ein Computerspiel mit uneingeschränkter Anzahl Level. So als könnte man durch Kühnheit Punkte und damit neue Leben erlangen. Das Leben ist aber kein Computerspiel. Vielleicht macht die verlängerte Jugend den Menschen aber auch vorsichtiger? Dann werden sie sich mit Leibwächtern umgeben wie ängstliche Politiker unserer Tage. So wird das längere Leben für viele unerschwinglich werden. Falls es das nicht ohnehin schon ist. Denn ohne entsprechende ärztliche Behandlung und entsprechend teure Medikamente wird man das Leben erst gar nicht verjüngen können. Wie bereits durch die Schönheitschirurgie wird der Mensch dadurch mehr und mehr zur Fassade. Potemkinsche Dörfer mit einer glänzenden Schale, der die Fülle des Lebens abhanden gekommen ist.

Wahnsinn No: 2 Wiedergeburt durch Klonen

Die Egoneurotiker unter den Genforschern sind einer weiteren fixen Idee erlegen. Sie glauben, das Klonen eines Lebewesens würde dieses verdoppeln. Das ist ebenso physikalischer Unsinn wie die Behauptung, der Blick in einen Spiegel führe zu einer Vervielfachung des Bewusstseins. Klonen ist in der Tat eine Verdopplung, führt jedoch nur zu einem ähnlichen, nicht einmal zu einem gleichen und schon gar nicht zu einem identischen Exemplar eines Lebewesens. In der Tat ist dieser Irrglaube der Selbstverdopplung mehr eine Zeitungsente der modernen Medienlandschaft und führt zu einem Zerrbild der Gentechnologie in den Augen des unbedarften Medienkonsumenten.

Eine der Gefahren, die das Klonen beim Menschen in sich birgt, ist z.B. eine Vervielfachung von Individuen mit gleicher Erbanlage. So entstehen eine Art künstliche Zwillinge oder Mehrlinge. Worin freilich der Sinn solcher 'Züchtungen' liegt, bleibt fraglich. Es sei denn, man wolle eine Armee aus Menschen ähnlichen Verhaltens aufstellen. Eine Sache, die wenig Sinn macht, denn wie die Definition schon sagt, die Achillesferse dieser Kohorten wäre das gleiche Verhalten alle Individuen und damit ihre leichtere Überwindbarkeit.

Wahnsinn No: 3 Die Verbesserung des Menschen

Der Mensch als die Krone der Schöpfung ist fest davon überzeugt, das unvollkommenste aller Wesen zu sein. Seiner Meinung nach gibt es da noch viel zu verbessern! Nun, da er den Schlüssel (Genom) dazu in der Hand hält, kann er endlich seinen eigenen Konstruktionsplan überarbeiten. Er wagt es damit ein überaus kühnes Paradoxon anzupacken, das man etwa mit Worten umschreiben kann wie: Ein Gott erschafft sich selbst. Was dürfte dabei wohl herauskommen??? Vielleicht ein Mensch mit Fledermausflügeln? Zumindest kann man dann auf Flugzeuge verzichten und die Staus auf den Autobahnen gehören auch der Vergangenheit an. Um die Nachtflugtauglichkeit zu verbessern, wären die Ohren der Fledermaus wahrscheinlich auch nicht schlecht. Adlernaugen sollten die Wahrscheinlichkeit von Flugunfällen des Tags über verringern. Falls einer dieser Flugmenschen mal über Wasser abstürzt, sollte er natürlich auch schwimmen können. Eine Delphinhaut wäre vielleicht nicht übel, und eine kräftige Schwanzflosse. Kiemen sollten helfen, den begrenzten Luftvorrat der Lungen im Wasser zu ergänzen, und eine ölgefüllte Stirnhöhle ähnlich dem Pottwal sollte uns ermöglichen tausend Meter tief zu tauchen. Spätestens hier wird bei diesem Spiel klar, wie wenig es am Menschen zu verbessern gibt. Es kann keinen Supermenschen geben, der für alles geeignet ist! Einfach weil so eine Konstruktion sinnlos wäre. Der Mensch ist dank seines Körperbaus für alles geeignet. Er kann den Kosmos genauso bereisen wie sich den Mikrokosmos unterwerfen. Für alle Unzulänglichkeiten hat er sich die passenden Werkzeuge geschaffen. Ein Delphin kann seine Haut nicht abstreifen und Flügel anlegen. Für den Menschen ist es ein leichtes, aus einem U-Boot in ein Flugzeug umzusteigen. Jede Änderung an seinem Körper muss eine Einschränkung dieser Universalität mit sich führen. Er ist eben doch auf seine Weise ein perfektes Werk Gottes.

Gefährlicher ist die Versuchung, Schönheitsköniginnen und Spitzensportler zu züchten, Läufer und Hochspringer mit besonders langen Beinen, Kugelstoßer mit längeren Armen, Schwimmer mit einem mächtigeren Brustkorb. Der Wunsch, schön zu sein, dürfte genauso wilde Blüten treiben. Wie wir heute mit der Mode gehen, so wird man in wenigen Jahren wahrscheinlich ständig nach dem aktuellen Schönheitsideal streben. Bereits durch Maßnahmen vor der Zeugung wird man das Aussehen der Wunschkinder per Bodyarchitektur nach eigenen Vorstellungen frei gestalten können. Es sei denn, der Gesetzgeber stellt auch hier Schranken auf, in Form Bücherschränke füllender Paragrafenwerke. Nur, wenn die Kinder soweit sind, ist die gewollte absolute Schönheit dank neuer Moderichtungen wahrscheinlich eine andere. Einige Biolabors hegen die Hoffnung, man können den Menschen auch noch

im Erwachsenenalter durch Gentransfer modifizieren. Heute Marilyn, morgen Brigitte und übermorgen Mata Hari. Welch ein Wahnsinn!

Dabei sollte es ein leichtes für den Menschen sein, mit seinen Unzulänglichkeiten zu leben. Gerade die scheinbare Unvollkommenheit hatte und hat einen großen Einfluss auf die menschliche Entwicklung. Der Ausgleich offensichtlicher Schwächen führte zur Entwicklung der Werkzeuge vom Faustkeil bis zum Supercomputer. Als Fazit sollte vielleicht ein Satz abschließen wie:

Möglich, dass man eine Reihe Krankheiten heilen kann. Das darf nicht verhindert werden. Doch darüber hinaus sollte man die Gentechnologie ruhen lassen.

Die Flucht aus dem Paradies

Vielleicht ist es aber auch ganz anders! Vielleicht verspielen wir ja ein zweites Mal unsere Unschuld. Vielleicht gibt es in der Zukunft ja Zustände, in denen uns das heutige Leben wie ein Paradies erscheinen muss. Und vielleicht sind wir gerade unter den Torbogen des Ausgangs aus dem Paradies getreten, auf der Flucht vor der Wahrheit, auf der Flucht aus dem letzten Paradies. Ich mag meine Phantasie nicht spielen lassen, um auszumalen was alles möglich ist. Nur ein Schlüssellochblick: Stellen Sie sich Supermenschen vor, die den Rest der Menschen wie Vieh versklavt haben.

Es mag für manche nur ein natürlicher Schritt sein, vom Computerzeitalter mit scheinbar intelligenten Rechenmaschinen zum Zeitalter des geklonten Menschen, der Erlösung von Krankheit und Tod. In Wahrheit ist es ein Durchbrechen von Schallmauern, von Menschen gar nicht zu beurteilen.

Der Mensch ist als Gottes Abbild ja auch ein schöpferisches Wesen. Er erschafft spielerisch künstliche Welten in Rechnern, die sich vielleicht auch eines Tages auf eigene Weise verselbständigen können. Das alles läuft auf seinem intellektuellen Niveau ab und kann vom ihm dementsprechend gesteuert werden. Das göttliche Spiel, an dem wir alle als Spielfiguren teilnehmen dürfen, kann von uns nicht gespielt werden, seine Spielregeln liegen weit über unserem Horizont. Es geht dabei nicht darum, in höheren Dimensionen zu denken, sondern in unbekannt Dimensionen. Können wir doch die wahren Gesetze des Universums bisher nur erahnen. In dieser schier Unermesslichkeit an Sachverhalten nur über ein begrenztes Wissen zu verfügen, entspricht genau dem sokratischen Zustand des Nichtwissens. Das zeigt sich daran, dass Forscher mit jeder beantworteten Frage auf drei Geheimnisse stoßen, die es zu entschlüsseln gilt.

Natürlich darf man schon aktiv werden, bevor man alles das beherrscht, was man einsetzt. Im Grunde ist genau das die Position auf der der Mensch immer schon stand. Er nutzte das Feuer, ohne zu wissen, was es ist. Ständig wusste er nicht, was er eigentlich tat. In einer Art Hoffen auf die Güte des Herrn hat sich der Mensch seit der Vertreibung aus dem Paradies so durchs Leben gemogelt. Es ist zu erwarten, dass die Güte des Allmächtigen ewig währt. Man sollte aber nicht mit Seiner Dummheit rechnen.

Die Bibel erzählt uns von einem Geschehnis, das allgemein als der Sündenfall bezeichnet wird. Beim Nachdenken über die Problematik der Gentechnologie mag man

leicht in das Gefühl verfallen, ein "weiterer Sündenfall" stünde noch bevor. Da der Allmächtige zeitüberspannend Vergangenheit und Zukunft in seiner Hand vereinigt, ist diese Ahnung vom kommenden Bösen aus der Vergangenheit weniger falsch als sie im ersten Augenblick scheint.

Nur der ist wirklich groß, der um seine Grenzen weiß und zufrieden damit leben kann. (F. H. Moretti)



Diplom - Informatiker Gottfried Wolmeringer

Jahrgang 1957, Studium: FH-Heidelberg von 1989 bis 1991, Abschluß Diplom-Informatiker (FH).

Lehrtätigkeit: Ab 1994 bei der SGD, Darmstadt nebenberuflich als Dozent beschäftigt.

Seit 1995 bei der ILS, Hamburg nebenberuflich als Fernlehrer tätig

Von 1996 an bei der HAF, Hamburg

nebenberuflich als Studienleiter eingestellt.

Fächer: CAD für das Bauwesen, DFÜ Grundlagen, Online Dienste, Grundlagen, Web-Design, HTML, DHTML, Objektorientierte Systementwicklung, JavaScript, Java.

Berufstätigkeit: 1992 bis 1994 Wellcome Software, Entwicklung und Vertrieb von Bau/CAD Systemen.

1995 bis 1997 NTS Software, Entwicklung und Vertrieb von PPS Systemen. Ab 1998 Jedermann Verlag, Intranets und Java Entwicklungen

Forschungstätigkeit: 1992 Arbeitsgemeinschaft Neuro Science e.V. bei der TH Darmstadt,

Neural Network Contest. 1993 ZGDV Darmstadt, Mitarbeit an der Entwicklung eines grafischen Standards. Weitere Forschungen in Selbstauftrag im Bereich Agententechnologie, Bewußtseinshypothesen und Neuronale Netze.

Veröffentlichungen:

HTML Referenz, Taschentabelle, erschienen 1997

W. Hofacker, Holz., Taschenbuch MicroStation V5 Taschentabelle. Zur neuen Version des Profi- CAD- Systems. Erschienen

1995, W. Hofacker, Holz., Taschenbuch; Das MicroStation-Buch. Ein Wegweiser für den professionellen CAD- Einsatz.

Erschienen 1996, VDE, Bln. HTML-Referenz, m. Diskette (3 1/2 Zoll), Erschienen 1997 W. Hofacker, Holz., Taschenbuch; Java

Taschentabelle, 1 Diskette (3 1/2 Zoll), Erschienen 1997 W. Hofacker, Holz. CD-ROM Java Taschentabelle. Java , Java-

Script Referenz. Mit Beispielen., Erschienen 2000, W. Hofacker, Holz. , Taschenbuch; Java- Taschentabelle. Buch und 3 1/2' -

Diskette., Mit Beispielen., Erschienen 2000, W. Hofacker, Holz. , Taschenbuch MicroStation V5, m. Diskette (3 1/2 Zoll),

Erschienen 1995, W. Hofacker, Holz., Taschenbuch; Windows NT Taschentabelle. 3 1/2'- Diskette., Erschienen 1998 W. Ho-

facker, Holz. ,CD-ROM.

Zahlreiche Veröffentlichungen in Zeitschriften.