



# PROFESSOREN forum

# JOURNAL

## Das Journal des PROFESSORENforum

**Vol. 2, No. 2**

ISSN 1616-9441 (Internet), ISSN 1616-9433 (Print)  
© 2001

### Inhalt:

- 1. Trained To Kill**  
von Dave Grossman Seite 3
- 2. Sinnespädagogik heute – ein christliches Paradigma**  
von Maria-Anna Bäuml-Roßnagl Seite 11
- 3. Chancen und Herausforderungen des Katholizismus  
während der politischen Umgestaltung in Osteuropa**  
von Wladyslaw Zuziak Seite 16
- 4. Das Auftreten des Antichristen in der Endzeit**  
von Peter Gerdson Seite 24
- 5. Kolumne: Lukas - oder die Idee der christlichen Malerei**  
von Dietmar Becker Seite 28

## Was ist das PROFESSORENforum -Journal?

Mit der Veröffentlichung von **Fachartikeln** in diesem Journal möchte das PROFESSORENforum dazu beitragen, die christliche Weltsicht überzeugend im akademischen Raum zur Geltung zu bringen.

Das Journal ist in jährliche Volumes eingeteilt und pro Volume in vierteljährlich erscheinende Journal-Ausgaben.

Sie können angesehen werden unter <http://www.professorenforum.de/journal.htm>

## Was ist das PROFESSORENforum?

Das PROFESSORENforum ist ein Netzwerk von Professorinnen und Professoren verschiedener Fachrichtungen, die die christliche Weltsicht nachhaltig und überzeugend im akademischen Raum zur Geltung bringen wollen.

Das PROFESSORENforum will dies tun, indem es

- ◆ örtliche Initiativen an Hochschulstandorten anregt.
- ◆ internationale und interdisziplinäre Zusammenarbeit fördert.
- ◆ ähnliche Bemühungen von Studenten
- ◆ Professorinnen und Professoren ermutigt, gemeinsam Verantwortung für unsere Zukunft wahrzunehmen.

Das PROFESSORENforum sieht die Hochschulen als die geistige Schmiede der Nation und ihre Professoren als Motor und Gewissen der Hochschulen und Universitäten.

Motto: "Von dem, was man heute an den Universitäten denkt, hängt ab, was morgen auf den Plätzen und Straßen gelebt wird" (Ortega).

Zum PROFESSORENforum geht es unter: <http://www.professorenforum.de>

## Hinweis für Autoren:

Sie können Ihre Manuskripte an den Editor des PROFESSORENforum-Journal schicken. Voraussetzung ist, daß das Manuskript dem *Glaubensbekenntnis* des Journals entspricht. Anschrift und Glaubensbekenntnis sowie weitere Informationen über das Format der eingereichten Texte usw. finden Sie auf der Home-Page des Journals (siehe oben).

### **Impressum:**

*Professorenforum-Journal*

*ISSN 1616-9441 (Internet)*

*ISSN 1616-9433 (Print)*

*Hrsg. Professorenforum*

*V.i.S.d.P.: Hans Joachim Hahn, Prof. Dr. Peter Zöller-Greer*

*Verlag des Professorenforum*

*Am unteren Rain 2*

*35394 Gießen*

# Trained To Kill

by Dave Grossman

## Abstract:

Unsettling evidence is marshaled that the same tactics used in training soldiers are at work in our media and entertainment. Parents, church, scholars and the government must come together to study this question more intensely: **Are we training our children to kill?**

I am from Jonesboro, Arkansas. I travel the world training medical, law enforcement, and U.S. military personnel about the realities of warfare. I try to make those who carry deadly force keenly aware of the magnitude of killing. Too many law enforcement and military personnel act like "cowboys," never stopping to think about who they are and what they are called to do. I hope I am able to give them a reality check.

So here I am, a world traveler and an expert in the field of "killology," and the largest school massacre in American history happens in my hometown of Jonesboro, Arkansas. That was the March 24, 1999, schoolyard shooting deaths of four girls and a teacher. Ten others were injured, and two boys, ages 11 and 13, are in jail, charged with murder. My son goes to one of the middle schools in town, so my aunt in Florida called us that day and asked, "Was that Joe's school?" And we said, "We haven't heard about it." My aunt in Florida knew about the shootings before we did!

We turned on the television and discovered the shootings took place down the road from us but, thank goodness, not at Joe's school. I'm sure almost all parents in Jonesboro that night hugged their children and said, "Thank God it wasn't you," as they tucked them into bed. But there was also a lot of guilt because some parents in Jonesboro couldn't say that.

I spent the first three days after the tragedy at Westside Middle School, where the shootings took place, working with the counselors, teachers, students, and parents. None of us had ever done anything like this before. I train people how to react to trauma in the military; but how do you do it with kids after a massacre in their school?

I was the lead trainer for the counselors and clergy the night after the shootings, and the following day we debriefed the teachers in groups. Then the counselors and clergy, working with the teachers, debriefed the students, allowing them to work through everything that had happened. Only people who share a trauma can give each other the understanding, acceptance, and forgiveness needed to understand what happened, and then they can begin the long process of trying to understand why it happened.

## **Virus of Violence**

To understand the why behind Jonesboro and Springfield and Pearl and Paducah, and all the other outbreaks of this "virus of violence," we need to understand first the magnitude of the problem. The per capita murder rate doubled in this country between 1957 when the FBI started keeping

track of the data--and 1992. A fuller picture of the problem, however, is indicated by the rate people are attempting to kill one another--the aggravated assault rate. That rate in America has gone from around 60 per 100,000 in 1957 to over 440 per 100,000 by the middle of this decade. As bad as this is, it would be much worse were it not for two major factors.

First is the increase in the imprisonment rate of violent offenders. The prison population in America nearly quadrupled between 1975 and 1992. According to criminologist John J. DiIulio, "dozens of credible empirical analyses . . . leave no doubt that the increased use of prisons averted millions of serious crimes." If it were not for our tremendous imprisonment rate (the highest of any industrialized nation), the aggravated assault rate and the murder rate would undoubtedly be even higher.

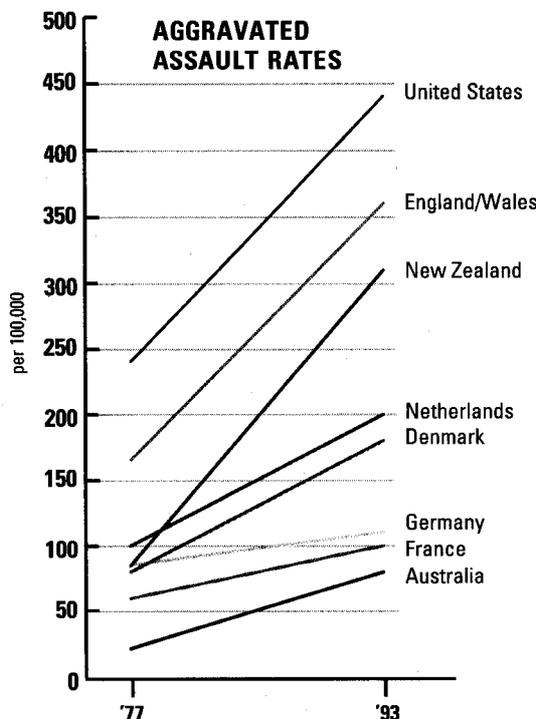
*Children don't naturally kill; they learn it from violence in the home and most pervasively, from violence as entertainment in television, movies, and interactive video games.*

The second factor keeping the murder rate from being any worse is medical technology. According to the US Army Medical Service Corps, a wound that would have killed nine out of ten soldiers in World War II, nine out of ten could have survived in Vietnam. Thus, by a very conservative estimate, if we had 1940-level medical technology today, the murder rate would be ten times higher than it is. The magnitude of the problem has been held down by the development of sophisticated lifesaving skills and techniques, such as helicopter medivacs, 911 operators, paramedics, CPR, trauma centers, and medicines.

However, the crime rate is still at a phenomenally high level, and this is true worldwide. In Canada, according to their Center for Justice, per capita assaults increased almost fivefold between 1964 and 1993, attempted murder increased nearly sevenfold, and murders doubled. Similar trends can be seen in other countries in the per capita violent crime rates reported to Interpol between 1977 and 1993. In Australia and New Zealand, the assault rate increased approximately fourfold, and the murder rate nearly doubled in both nations. The assault rate tripled in Sweden, and approximately doubled in Belgium, Denmark, England-Wales, France, Hungary, Netherlands, and Scotland, while all these nations had an associated (but smaller) increase in murder.

This virus of violence is occurring worldwide. The explanation for it has to be some new factor that is occurring in all of these countries. There are many factors

involved, and none should be discounted: for example, the prevalence of guns in our society. But violence is rising in many nations with draconian gun laws. And though we should never downplay child abuse, poverty, or racism, there is only one new variable present in each of these countries, bearing the exact same fruit: media violence presented as entertainment for children.



### Killing is Unnatural

Before retiring from the military, I spent almost a quarter of a century as an army infantry officer and a psychologist, learning and studying how to enable people to kill. Believe me, we are very good at it. But it does not come naturally; you have to be taught to kill. And just as the army is conditioning people to kill, we are indiscriminately doing the same thing to our children, but without the safeguards.

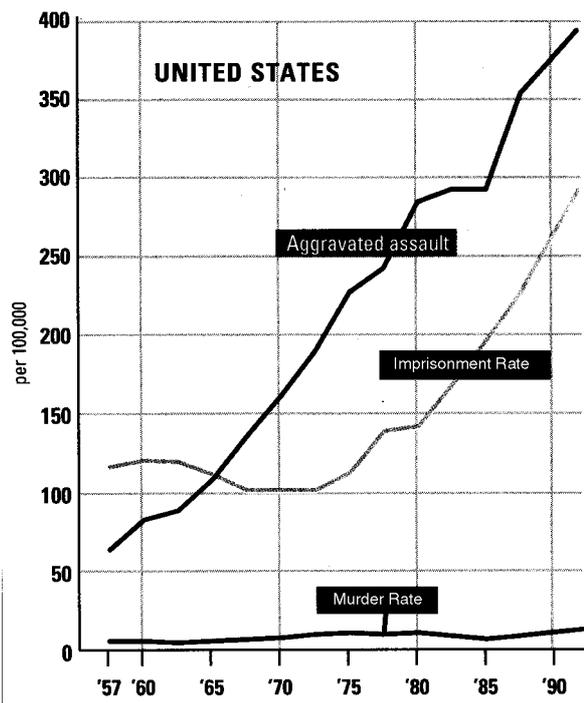
After the Jonesboro killings, the head of the American Academy of Pediatrics Task Force on Juvenile Violence came to town and said that children don't naturally kill. It is a learned skill. And they learn it from abuse and violence in the home and, most pervasively, from violence as entertainment in television, the movies, and interactive video games.

Killing requires training because there is a built-in aversion to killing one's own kind. I can best illustrate this from drawing on my own work in studying killing in the military.

We all know that you can't have an argument or a discussion with a frightened or angry human being. Vasoconstriction, the narrowing of the blood vessels, has literally closed down the forebrain--that great gob of gray matter that makes you a human being and distinguishes you from a dog. When those neurons close down, the midbrain takes over and your thought processes and reflexes are indistinguishable from your dog's. If you've worked with animals, you have some understanding in the realm of midbrain responses.

Within the midbrain there is a powerful, God-given resistance to killing your own kind. Every species, with a few exceptions, has a hardwired resistance to killing its own kind in territorial and mating battles. When animals with antlers and horns fight one another, they head butt in a harmless fashion. But when they fight any other species, they go to the side to gut and gore. Piranhas will turn their fangs on anything, but they fight one another with flicks of the tail. Rattlesnakes will bite anything, but they wrestle one another. Almost every species has this hardwired resistance to killing its own kind.

When we human beings are overwhelmed with anger and fear, we slam head-on into that midbrain resistance that generally prevents us from killing. Only sociopaths--who by definition don't have that resistance--lack this innate violence immune system.



Throughout human history, when humans fight each other, there is a lot of posturing. Adversaries make loud noises and puff themselves up, trying to daunt the enemy. There is a lot of fleeing and submission. Ancient battles were nothing more than great shoving matches. It was not until one side turned and ran that most of the killing happened, and most of that was stabbing people in the back. All of the ancient military historians report that the vast majority of killing happened in pursuit when one side was fleeing.

In more modern times, the average firing rate was incredibly low in Civil War battles. Patty Griffith demonstrates that the killing potential of the average Civil War regiment was anywhere from five hundred to a thousand men per minute. The actual killing rate was only one or two men per minute per regiment (The Battle Tactics of the American Civil War). At the Battle of Gettysburg, of the 27,000 muskets picked up from the dead and dying after the battle, 90 percent were loaded. This is an anomaly, because it took 95 percent of their time to load muskets and only 5 percent to fire. But even more amazingly,

of the thousands of loaded muskets, over half had multiple loads in the barrel--one with 23 loads in the barrel. In reality, the average man would load his musket and bring it to his shoulder, but he could not bring himself to kill. He would be brave, he would stand shoulder to shoulder, he would do what he was trained to do; but at the moment of truth, he could not bring himself to pull the trigger. So, he lowered the weapon and loaded it again. Of those who did fire, only a tiny percentage fired to hit. The vast majority fired over the enemy's head.

During World War II, US Army Brig. Gen. S. L. A. Marshall had a team of researchers study what soldiers did in battle. For the first time in history, they asked individual soldiers what they did in battle. They discovered that only 15 to 20 percent of the individual riflemen could bring themselves to fire at an exposed enemy soldier.

That is the reality of the battlefield. Only a small percentage of soldiers are able and willing to participate. Men are willing to die, they are willing to sacrifice themselves for their nation; but they are not willing to kill. It is a phenomenal insight into human nature; but when the military became aware of that, they systematically went about the process of trying to fix this "problem." From the military perspective, a 15 percent firing rate among riflemen is like a 15 percent literacy rate among librarians. And fix it the military did. By the Korean War, around 55 percent of the soldiers were willing to fire to kill. And by Vietnam, the rate rose to over 90 percent.

### **The Methods in this Madness: Desensitization**

How the military increases the killing rate of soldiers in combat is instructive, because our culture today is doing the same thing to our children. The training methods militaries use are brutalization, classical conditioning, operant conditioning, and role modeling. I will explain these in the military context and show how these same factors are contributing to the phenomenal increase of violence in our culture.

Brutalization and desensitization are what happen at boot camp. From the moment you step off the bus you are physically and verbally abused: countless pushups, endless hours at attention or running with heavy loads, while carefully trained professionals take turns screaming at you. Your head is shaved, you are herded together naked and dressed alike, losing all individuality. This brutalization is designed to break down your existing mores and norms and to accept a new set of values that embrace destruction, violence, and death as a way of life. In the end, you are desensitized to violence and accept it as a normal and essential survival skill in your brutal new world.

Something very similar to this desensitization toward violence is happening to our children through violence in the media--but instead of 18-year-olds, it begins at the age of 18 months when a child is first able to discern what is happening on television. At that age, a child can watch something happening on television and mimic that action. But it isn't until children are six or seven years old that the part of the brain kicks in that lets them understand where information comes from. Even though young children have

some understanding of what it means to pretend, they are developmentally unable to distinguish clearly between fantasy and reality.

When young children see somebody shot, stabbed, raped, brutalized, degraded, or murdered on TV, to them it is as though it were actually happening. To have a child of three, four, or five watch a "splatter" movie, learning to relate to a character for the first 90 minutes and then in the last 30 minutes watch helplessly as that new friend is hunted and brutally murdered is the moral and psychological equivalent of introducing your child to a friend, letting her play with that friend, and then butchering that friend in front of your child's eyes. And this happens to our children hundreds upon hundreds of times.

Sure, they are told: "Hey, it's all for fun. Look, this isn't real, it's just TV." And they nod their little heads and say, "okay." But they can't tell the difference. Can you remember a point in your life or in your children's lives when dreams, reality, and television were all jumbled together? That's what it is like to be at that level of psychological development. That's what the media is doing to them.

The Journal of the American Medical Association published the definitive epidemiological study on the impact of TV violence. The research demonstrated what happened in numerous nations after television made its appearance as compared to nations and regions without TV. The two nations or regions being compared are demographically and ethnically identical; only one variable is different: the presence of television. In every nation, region, or city with television, there is an immediate explosion of violence on the playground, and within 15 years there is a doubling of the murder rate. Why 15 years? That is how long it takes for the brutalization of a three-to five-year-old to reach the "prime crime age." That is how long it takes for you to reap what you have sown when you brutalize and desensitize a three-year-old.

Today the data linking violence in the media to violence in society are superior to those linking cancer and tobacco. Hundreds of sound scientific studies demonstrate the social impact of brutalization by the media. The Journal of the American Medical Association concluded that "the introduction of television in the 1950's caused a subsequent doubling of the homicide rate, i.e., long-term childhood exposure to television is a causal factor behind approximately one half of the homicides committed in the United States, or approximately 10,000 homicides annually." The article went on to say that ". . . if, hypothetically, television technology had never been developed, there would today be 10,000 fewer homicides each year in the United States, 70,000 fewer rapes, and 700,000 fewer injurious assaults" (June 10, 1992).

### **Classical Conditioning**

Classical conditioning is like the famous case of Pavlov's dogs you learned about in Psychology 101: The dogs learned to associate the ringing of the bell with food, and,

once conditioned, the dogs could not hear the bell without salivating.

The Japanese were masters at using classical conditioning with their soldiers. Early in World War II, Chinese prisoners were placed in a ditch on their knees with their hands bound behind them. And one by one, a select few Japanese soldiers would go into the ditch and bayonet "their" prisoner to death. This is a horrific way to kill another human being. Up on the bank, countless other young soldiers would cheer them on in their violence. Comparatively few soldiers actually killed in these situations, but by making the others watch and cheer, the Japanese were able to use these kinds of atrocities to classically condition a very large audience to associate pleasure with human death and suffering. Immediately afterwards, the soldiers who had been spectators were treated to sake, the best meal they had had in months, and to so-called comfort girls. The result? They learned to associate committing violent acts with pleasure.

The Japanese found these kinds of techniques to be extraordinarily effective at quickly enabling very large numbers of soldiers to commit atrocities in the years to come. Operant conditioning (which we will look at shortly) teaches you to kill, but classical conditioning is a subtle but powerful mechanism that teaches you to like it.

This technique is so morally reprehensible that there are very few examples of it in modern US military training; but there are some clear-cut examples of it being done by the media to our children. What is happening to our children is the reverse of the aversion therapy portrayed in the movie *A Clockwork Orange*. In *A Clockwork Orange*, a brutal sociopath, a mass murderer, is strapped to a chair and forced to watch violent movies while he is injected with a drug that nauseates him. So he sits and gags and retches as he watches the movies. After hundreds of repetitions of this, he associates violence with nausea, and it limits his ability to be violent.

*Every time a child plays an interactive video game, he is learning the exact same conditioned reflex skills as a soldier or police officer in training.*

We are doing the exact opposite: Our children watch vivid pictures of human suffering and death, learning to associate it with their favorite soft drink and candy bar, or their girlfriend's perfume.

After the Jonesboro shootings, one of the high-school teachers told me how her students reacted when she told them about the shootings at the middle school. "They laughed," she told me with dismay. A similar reaction happens all the time in movie theaters when there is bloody violence. The young people laugh and cheer and keep right on eating popcorn and drinking pop. We have raised a generation of barbarians who have learned to associate violence with pleasure, like the Romans cheering and snacking as the Christians were slaughtered in the Coliseum.

The result is a phenomenon that functions much like AIDS, which I call AVIDS--Acquired Violence Immune Deficiency Syndrome. AIDS has never killed anybody. It destroys your immune system, and then other diseases that shouldn't kill you become fatal. Television violence by

itself does not kill you. It destroys your violence immune system and conditions you to derive pleasure from violence. And once you are at close range with another human being, and it's time for you to pull that trigger, Acquired Violence Immune Deficiency Syndrome can destroy your midbrain resistance.

### **Operant Conditioning**

The third method the military uses is operant conditioning, a very powerful procedure of stimulus-response, stimulus-response. A benign example is the use of flight simulators to train pilots. An airline pilot in training sits in front of a flight simulator for endless hours; when a particular warning light goes on, he is taught to react in a certain way. When another warning light goes on, a different reaction is required. Stimulus-response, stimulus-response, stimulus-response. One day the pilot is actually flying a jumbo jet; the plane is going down, and 300 people are screaming behind him. He is wetting his seat cushion, and he is scared out of his wits; but he does the right thing. Why? Because he has been conditioned to respond reflexively to this particular crisis.

When people are frightened or angry, they will do what they have been conditioned to do. In fire drills, children learn to file out of the school in orderly fashion. One day there is a real fire, and they are frightened out of their wits; but they do exactly what they have been conditioned to do, and it saves their lives.

The military and law enforcement community have made killing a conditioned response. This has substantially raised the firing rate on the modern battlefield. Whereas infantry training in World War II used bull's-eye targets, now soldiers learn to fire at realistic, man-shaped silhouettes that pop into their field of view. That is the stimulus. The trainees have only a split second to engage the target. The conditioned response is to shoot the target, and then it drops. Stimulus-response, stimulus-response, stimulus-response--soldiers or police officers experience hundreds of repetitions. Later, when soldiers are on the battlefield or a police officer is walking a beat and somebody pops up with a gun, they will shoot reflexively and shoot to kill. We know that 75 to 80 percent of the shooting on the modern battlefield is the result of this kind of stimulus-response training.

Now, if you're a little troubled by that, how much more should we be troubled by the fact that every time a child plays an interactive point-and-shoot video game, he is learning the exact same conditioned reflex and motor skills.

I was an expert witness in a murder case in South Carolina offering mitigation for a kid who was facing the death penalty. I tried to explain to the jury that interactive video games had conditioned him to shoot a gun to kill. He had spent hundreds of dollars on video games learning to point and shoot, point and shoot. One day he and his buddy decided it would be fun to rob the local convenience store. They walked in, and he pointed a snub-nosed .38 pistol at the clerk's head. The clerk turned to look at him, and the defendant shot reflexively

from about six feet. The bullet hit the clerk right between the eyes--which is a pretty remarkable shot with that weapon at that range--and killed this father of two. Afterward, we asked the boy what happened and why he did it. It clearly was not part of the plan to kill the guy--it was being videotaped from six different directions. He said, "I don't know. It was a mistake. It wasn't supposed to happen."

In the military and law-enforcement worlds, the right option is often not to shoot. But you never, never put your quarter in that video machine with the intention of not shooting. There is always some stimulus that sets you off. And when he was excited, and his heart rate went up, and vasoconstriction closed his forebrain down, this young man did exactly what he was conditioned to do: he reflexively pulled the trigger, shooting accurately just like all those times he played video games.

This process is extraordinarily powerful and frightening. The result is ever more homemade pseudo-sociopaths who kill reflexively and show no remorse. Our children are learning to kill and learning to like it; and then we have the audacity to say, "Oh my goodness, what's wrong?"

One of the boys allegedly involved in the Jonesboro shootings (and they are just boys) had a fair amount of experience shooting real guns. The other one was a nonshooter and, to the best of our knowledge, had almost no experience shooting. Between them, those two boys fired 27 shots from a range of over 100 yards, and they hit 15 people. That's pretty remarkable shooting. We run into these situations often--kids who have never picked up a gun in their lives pick up a real gun and are incredibly accurate. Why?

### Video Games

Role models In the military, you are immediately confronted with a role model: your drill sergeant. He personifies violence and aggression. Along with military heroes, these violent role models have always been used to influence young, impressionable minds.

Today the media are providing our children with role models. This can be seen not just in the lawless sociopaths in movies and TV shows, but it can also be seen in the media-inspired, copycat aspects of the Jonesboro murders. This is the part of these juvenile crimes that the TV networks would much rather not talk about.

Research in the 1970s demonstrated the existence of "cluster suicides" in which the local TV reporting of teen suicides directly caused numerous copycat suicides of impressionable teenagers. Somewhere in every population there are potentially suicidal kids who will say to themselves, "Well, I'll show all those people who have been mean to me. I know how to get my picture on TV, too." Because of this research, television stations today generally do not cover suicides. But when the pictures of teenage killers appear on TV, the effect is the same: Somewhere there is a potentially violent little boy who says to himself, "Well, I'll show all those people who have been mean to me. I know how to get my picture on TV too."

Thus we get copycat, cluster murders that work their way across America like a virus spread by the six o'clock news. No matter what someone has done, if you put his picture on TV, you have made him a celebrity, and someone, somewhere, will emulate him.

The lineage of the Jonesboro shootings began at Pearl, Mississippi, fewer than six months before. In Pearl, a 16-year-old boy was accused of killing his mother and then going to his school and shooting nine students, two of whom died, including his ex-girlfriend. Two months later, this virus spread to Paducah, Kentucky, where a 14-year-old boy was arrested for killing three students and wounding five others.

A very important step in the spread of this copycat crime virus occurred in Stamps, Arkansas, 15 days after Pearl and just a little over 90 days before Jonesboro. In Stamps, a 14-year-old boy, who was angry at his schoolmates, hid in the woods and fired at children as they came out of school. Sound familiar? Only two children were injured in this crime, so most of the world didn't hear about it; but it got great regional coverage on TV, and two little boys in Jonesboro, Arkansas, probably did hear about it.

And then there was Springfield, Oregon, and so many others. Is this a reasonable price to pay for the TV networks' "right" to turn juvenile defendants into celebrities and role models by playing up their pictures on TV?

Our society needs to be informed about these crimes, but when the images of the young killers are broadcast on television, they become role models. The average preschooler in America watches 27 hours of television a week. The average child gets more one-on-one communication from TV than from all her parents and teachers combined. The ultimate achievement for our children is to get their picture on TV. The solution is simple, and it comes straight out of the suicidology literature: The media have every right and responsibility to tell the story, but they have no right to glorify the killers by presenting their images on TV.

<b>Reality Check</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sixty percent of men on TV are involved in violence; 11 percent are killers. Unlike actual rates, in the media the majority of homicide victims are women. (Gerbner 1994)</li> <li>• In a Canadian town in which TV was first introduced in 1973, a 160 percent increase in aggression, hitting, shoving, and biting was documented in first- and second-grade students after exposure, with no change in behaviour in children in two control communities. (Centerwall 1992)</li> <li>• Fifteen years after the introduction of m, homicides, rapes and assaults doubled in the United States. (American Medical Association)</li> <li>• Twenty percent of suburban high schoolers endorse shooting someone "who has stolen something from you." (Toch and Silver 1993)</li> <li>• In the United States, approximately two million teenagers carry knives, guns, clubs or razors. As many as 135,000 take them to school. (America by the Numbers)</li> <li>• Americans spend over \$100 million on toy guns every year. (WhatCounts: The Complete Harper's Index © 1991)</li> </ul>

## Unlearning Violence

What is the road home from the dark and lonely place to which we have traveled? One route infringes on civil liberties. The city of New York has made remarkable progress in recent years in bringing down crime rates, but they may have done so at the expense of some civil liberties. People who are fearful say that is a price they are willing to pay.

Another route would be to "just turn it off"; if you don't like what is on television, use the "off" button. Yet, if all the parents of the 15 shooting victims in Jonesboro had protected their children from TV violence, it wouldn't have done a bit of good. Because somewhere there were two little boys whose parents didn't "just turn it off."

On the night of the Jonesboro shootings, clergy and counselors were working in small groups in the hospital waiting room, comforting the groups of relatives and friends of the victims. Then they noticed one woman sitting alone silently.

A counselor went over to the woman and discovered that she was the mother of one of the girls who had been killed. She had no friends, no husband, no family with her as she sat in the hospital, stunned by her loss. "I just came to find out how to get my little girl's body back," she said. But the body had been taken to Little Rock, 100 miles away, for an autopsy. Her very next concern was, "I just don't know how I'm going to pay for the funeral. I don't know how I can afford it." That little girl was truly all she had in all the world. Come to Jonesboro, friend, and tell this mother she should "just turn it off."

Another route to reduced violence is gun control. I don't want to downplay that option, but America is trapped in a vicious cycle when we talk about gun control. Americans don't trust the government; they believe that each of us should be responsible for taking care of ourselves and our families. That's one of our great strengths--but it is also a great weakness. When the media foster fear and perpetuate a milieu of violence, Americans arm themselves in order to deal with that violence. And the more guns there are out there, the more violence there is. And the more violence there is, the greater the desire for guns.

We are trapped in this spiral of self-dependence and lack of trust. Real progress will never be made until we reduce this level of fear. As a historian, I tell you it will take decades--maybe even a century--before we wean Americans off their guns. And until we reduce the level of fear and of violent crime, Americans would sooner die than give up their guns.

## Top 10 Nonviolent Video Games

The following list of nonviolent video games has been developed by The Games Project. These games are ranked high for their social and play value and technical merit.

- Bust a Move
- Tetris
- Theme Park
- Absolute Pinball
- Myst
- NASCAR
- SimCity

- The Incredible Machine
- Front Page Sports: Golf
- Earthworm Jim

For descriptions, publishers, and prices for these games, including a searchable database for additional recommendations, check The Games Project Web site at:

<http://www.gamesproject.org/> This list is updated periodically. You are encouraged to make recommendations in the "Add your favorites" section.

## Fighting back

We need to make progress in the fight against child abuse, racism, and poverty, and in rebuilding our families. No one is denying that the breakdown of the family is a factor. But nations without our divorce rates are also having increases in violence. Besides, research demonstrates that one major source of harm associated with single-parent families occurs when the TV becomes both the nanny and the second parent. Work is needed in all these areas, but there is a new front--taking on the producers and purveyors of media violence. Simply put, we ought to work toward legislation that outlaws violent video games for children. There is no constitutional right for a child to play an interactive video game that teaches him weapons-handling skills or that simulates destruction of God's creatures.

The day may also be coming when we are able to seat juries in America who are willing to sock it to the networks in the only place they really understand--their wallets. After the Jonesboro shootings, Time magazine said: "As for media violence, the debate there is fast approaching the same point that discussions about the health impact of tobacco reached some time ago--it's over. Few researchers bother any longer to dispute that bloodshed on TV and in the movies has an effect on kids who witness it" (April 6, 1998).

Most of all, the American people need to learn the lesson of Jonesboro: Violence is not a game; it's not fun, it's not something that we do for entertainment. Violence kills.

Every parent in America desperately needs to be warned of the impact of TV and other violent media on children, just as we would warn them of some widespread carcinogen. The problem is that the TV networks, which use the public airwaves we have licensed to them, are our key means of public education in America. And they are stonewalling.

In the days after the Jonesboro shootings, I was interviewed on Canadian national TV, the British Broadcasting Company, and many US and international radio shows and newspapers. But the American television networks simply would not touch this aspect of the story. Never in my experience as a historian and a psychologist have I seen any institution in America so clearly responsible for so very many deaths, and so clearly abusing their publicly licensed authority and power to cover up their guilt.

Time after time, idealistic young network producers contacted me from one of the networks, fascinated by the

irony that an expert in the field of violence and aggression was living in Jonesboro and was at the school almost from the beginning. But unlike all the other media, these network news stories always died a sudden, silent death when the network's powers-that-be said, "Yeah, we need this story like we need a hole in the head."

Many times since the shooting I have been asked, "Why weren't you on TV talking about the stuff in your book?" And every time my answer had to be, "The TV networks are burying this story. They know they are guilty, and they want to delay the retribution as long as they can."

As an author and expert on killing, I believe I have spoken on the subject at every Rotary, Kiwanis, and Lions Club in a 50-mile radius of Jonesboro. So when the plague of satellite dishes descended upon us like huge locusts, many people here were aware of the scientific data linking TV violence and violent crime.

The networks will stick their lenses anywhere and courageously expose anything. Like flies on open wounds, they find nothing too private or shameful for their probing lenses--except themselves, and their share of guilt in the terrible, tragic crime that happened here

A CBS executive told me his plan. He knows all about the link between media and violence. His own in-house people have advised him to protect his child from the poison his industry is bringing to America's children. He is not going to expose his child to TV until she's old enough to learn how to read. And then he will select very carefully what she sees. He and his wife plan to send her to a daycare center that has no television, and he plans to show her only age-appropriate videos.

That should be the bare minimum with children: Show them only age-appropriate videos, and think hard about what is age appropriate. The most benign product you are going to get from the networks are 22-minute sitcoms or cartoons providing instant solutions for all of life's problems, interlaced with commercials telling you what a slug you are if you don't ingest the right sugary substances and don't wear the right shoes.

The worst product your child is going to get from the networks is represented by one TV commentator who told me, "Well, we only have one really violent show on our network, and that is NYPD Blue (NYPD = New York Police Department). I'll admit that that is bad, but it is only one night a week."

I wondered at the time how she would feel if someone said, "Well, I only beat my wife in front of the kids one night a week." The effect is the same.

"You're not supposed to know who I am!" said NYPD Blue star Kim Delaney, in response to young children who recognized her from her role on that show. According to USA Weekend, she was shocked that underage viewers watch her show, which is rated TV-14 for gruesome crimes, raw language, and explicit sex scenes. But they do watch, don't they?

Education about media and violence does make a difference. I was on a radio call-in show in San Antonio, Texas. A woman called and said, "I would never have had the

courage to do this two years ago. But let me tell you what happened. You tell me if I was right.

"My 13-year-old boy spent the night with a neighbor boy. After that night, he started having nightmares. I got him to admit what the nightmares were about. While he was at the neighbor's house, they watched splatter movies all night: people cutting people up with chainsaws and stuff like that.

*"Every parent in America desperately needs to be warned of the impact of TV and other violent media on children. But the TV networks--our key means of public education in America--are stonewalling."*

"I called the neighbors and told them, 'Listen: you are sick people. I wouldn't feel any different about you if you had given my son pornography or alcohol. And I'm not going to have anything further to do with you or your son--and neither is anybody else in this neighborhood, if I have anything to do with it--until you stop what you're doing.' "

That's powerful. That's censure, not censorship. We ought to have the moral courage to censure people who think that violence is legitimate entertainment.

One of the most effective ways for Christians to be salt and light is by simply confronting the culture of violence as entertainment. A friend of mine, a retired army officer who teaches at a nearby middle school, uses the movie Gettysburg to teach his students about the Civil War. A scene in that movie very dramatically depicts the tragedy of Pickett's Charge. As the Confederate troops charge into the Union lines, the cannons fire into their masses at point-blank range, and there is nothing but a red mist that comes up from the smoke and flames. He told me that when he first showed this heart-wrenching, tragic scene to his students, they laughed.

He began to confront this behavior ahead of time by saying: "In the past, students have laughed at this scene, and I want to tell you that this is completely unacceptable behavior. This movie depicts a tragedy in American history, a tragedy that happened to our ancestors, and I will not tolerate any laughing." From then on, when he played that scene to his students, over the years, he says there was no laughter. Instead, many of them wept.

What the media teach is unnatural, and if confronted in love and assurance, the house they have built on the sand will crumble. But our house is built on the rock. If we don't actively present our values, then the media will most assuredly inflict theirs on our children, and the children, like those in that class watching Gettysburg, simply won't know any better.

There are many other things that the Christian community can do to help change our culture. Youth activities can provide alternatives to television, and churches can lead the way in providing alternative locations for latch-key children. Fellowship groups can provide guidance and support to young parents as they strive to raise their children without the destructive influences of the media. Mentoring programs can pair mature, educated adults with young parents, helping them through the preschool ages without using the TV as a babysitter. And most of

all, the churches can provide the clarion call of decency and love and peace as an alternative to death and destruction--not just for the sake of the church, but for the transformation of our culture.

See also: <http://www.killology.com>



**Prof. Lt. Col. Dave Grossman**

*Lt. Col. Dave Grossman is one of the world's foremost experts in the field of human aggression, the roots of violence and violent crime.*

*Col. Grossman is a former West Point Psychology Professor and Army Ranger. He retired from the Army in February 1998 to become a full-time writer, trainer, consultant, and speaker. He is an Airborne Ranger Infantry officer,*

*prior-service sergeant, and paratrooper with more than 23 years experience in leading US soldiers worldwide.*

*He has combined his experiences to become the founder of a new field of scientific endeavor, which he has named "killology."*

*Col. Grossman has made startling, revolutionary new contributions to our understanding of killing in war, the psychological costs of war, the root causes of the current "virus" of violent crime raging around the world, the process of healing the victims of violence in both wartime and peacetime, and the ways in which we can prevent young adults from developing the predisposition for violent behavior.*

Publications:

*Grossman, D., "Teaching Kids to Kill." National Forum: Journal of the Phi Kappa Phi National Honor Society, Fall, 2000.*

*Grossman, D., "Human Factors in War: The Psychology and Physiology of Close Combat." Australian Army Journal, Issue 1/99.*

*Grossman, D., "Trained to Kill: Are We Conditioning Our Children to Commit Murder?" Christianity Today, cover story, August 10, 1998. (Received national writing award, translated and reprinted in periodicals in eight languages; and reprinted in over a dozen U.S. and Canadian periodicals, to include: Hinduism Today, US Catholic, and Saturday Evening Post.)*

*Grossman, D., "Cops, Kids, Killing and Video Games: The Psychology of Conflict, the Media's Role in Creating an Explosion of Violent Crime, and the Implications to Law Enforcement," The Law Enforcement Trainer: The Official Journal of the American Society of Law Enforcement Trainers, vol. 13, Number 3, May/June 1998.*

*Grossman, D., "Moral Approach Only the Start," Army: Journal of the Association of the US Army, May 1984.*

*Grossman, D., "Aggression and Violence," in Oxford Companion to American Military History, Oxford Press, 2000.*

*Grossman, D., "Evolution of Weaponry," in Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict, Academic Press, 2000.*

*Grossman, D., & Siddle, B.K., "Psychological Effects of Combat," in Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict, Academic Press, 2000. Murray, K.A.,*

*Grossman, D., & Kentridge, R.W., "Behavioral Psychology," in Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict, Academic Press, 2000.*

*Grossman, Dave, Two Lessons from Jonesboro: Conducting Critical Incident Debriefings and the Role of Television in Feeding the Need for Enemies*

*Grossman, D., and DeGaetano, G., Stop Teaching Our Kids to Kill: A Call to Action Against TV, Movie and Video Game Violence, Crown Books (Random House), 1999.*

*Grossman, D., On Killing: The Psychological Cost of Learning to Kill in War and Society, Little, Brown and Co, 1995 (hardback), 1996 (paperback, in 9th printing as of October 1999). Nominated for the Pulitzer Prize for nonfiction, 1995; translated into Italian and Japanese.*

*Grossman, D., The 7th Infantry Division (Light) Capabilities Book, U.S. Army, 1986.*

*Grossman, D., "Human factors in War: The Psychology and Physiology of Close Combat," in The Human Face of Warfare: Killing, Fear and Chaos in Battle, M. Evans & Alan Ryan editors, Allen & Unwin, 2000.*

*Grossman, D., "Teaching Kids to Kill," in Shocking Violence: Youth Perpetrators & Victims A Multidisciplinary Perspective, R. Moser & C. Frantz editors, Charles C. Thomas Publishers, Ltd., 2000.*

*Grossman, D., "Trained to Kill," in Toys, Triggers & Telecommunications: Violence and Youth in the 2000s, O. Abraham editor, Gun Control Australia, 2000.*

*Grossman, D., "Trained to Kill," in Crime and Criminals, T. Roleff Editor, Greenhaven Press, 2000.*

*Grossman, D., "Maneuver Warfare in the Light Infantry: The Rommel Model," in Maneuver Warfare: An Anthology, R.D. Hooker Editor, Presidio Press, 1994.*

*Grossman, D., "Trained to Kill," in Taking Sides: Marketing, B. Macchiette & A. Roy editors, Dushkin/McGraw Hill, in press, Fall 2000.*

*Grossman, D., "Defeating the Enemy's Will: The Psychological Foundations of Maneuver Warfare," in Maneuver Warfare: An Anthology, R.D. Hooker Editor, Presidio Press, 1994.*

# Sinnespädagogik heute - ein christliches Paradigma

## Pädagogische Reflexionen zum christlichen Credo " et verbum caro factum est "

von Maria-Anna Bäuml-Roßnagl

*Nicht nur junge Menschen - auch viele ältere Menschen erfahren in unserer Zeit die Beschränktheiten und Nöte der menschlichen Existenz eindringlich. Orientierung und Sinngebung für die persönliche Lebensführung ist weithin abhanden gekommen. Die Erfahrung lebensfeindlicher und lebenszerstörender Alltagssituationen werden auch in den modernen Medien hochgespielt. Nur selten wird das Erlebnis eines ganzheitlich gegliederten Lebens zum freudigen Quell zukunftsfroher Lebensgestaltung. Inmitten intensiv erlebter existentieller Begrenztheiten des Menschen bahnt sich das Bedürfnis nach Befreiung vor allem bei jungen Menschen neue Wege - allerdings kommt die Sehnsucht nach einem erfüllten Leben oft explosionsartig zum Ausbruch: die Flucht in die sog. lebensoptimierenden Drogen zerstören die "Droge Leben" selbst.*

### 1. Leibhaftige Lebensgefährdung heute und christliches Credo

Kann angesichts der aktuellen Lebensgefährdung die christliche Botschaft hilfreich sein? Christen glauben an einen Gott, der Mensch und Welt ohne menschliches Zutun aus allen Bedrängnissen und Nöten befreit. Auch die Erfahrung einer "felix culpa" kann in diesem Raum der "umsonst" geschenkten Liebeszuwendung Gottes gemacht werden. Das ist wichtig, denn "die Last der Schatten, das Dickicht der Zeiten, die Wirrnisse des Herzens - sie alle wollen mitgesehen und mitgetragen sein und fordern Ergebung, wollen das Maß und die Mitte zwischen den Erhellungen und Verblendungen unseres Daseins aufzeigen." <sup>1</sup> Die christliche Botschaft vom menschenliebenden Gott, der sich bis zu seiner Selbstentäußerung in den Tod hinein für das Wohl der Menschen hingibt, kann auch den in Lieblosigkeit und Unfreiheit eingekerkerten Menschen befreien zu einem frohen Lebensvollzug.

Wohl sind die Sinnbilder des Glaubens und die Symbole des Glaubensvollzugs auch für viele Christen heute nicht mehr unmittelbar verständlich. Andererseits vermittelt die mediale Bilderflut unserer modernen Welt eine Alltagsdeutung des menschlichen Lebens, die des Menschen Herz nicht erfüllt. Besonders junge Menschen bewegen Fragen, auf die es in Fernsehfilmen und Discoflashes keine Antworten gibt - aber sie finden Antworten auf ihre Lebensfragen auch nicht im traditionellen Sachlexikon oder im Katechismus. Es sind Existenzfragen, die nicht nur mit dem Intellekt gestellt werden, die oftmals *mit dem ganzen Leibe* erfahren und durchlitten werden. Und die Antworten auf diese Lebenssinnfragen sollten auch ganzheitlich, auf dem Weg der leibsinlichen Erfahrung gesucht werden. Das ist ursprünglich christlich. <sup>2</sup> "Weil wir Menschen

nicht als Geistwesen, sondern als Sinneswesen geboren werden, können wir Gott nicht anders näherkommen als über unsere Sinne. Diese sinnliche Wahrnehmung lässt sich in den göttlichen Bereich hinein verlängern. Die Verlängerungsspuren von der sinnlichen Wahrnehmung in den Bereich des Geistes führen über die Instanz, die im Evangelium *das Herz heißt*. In diesem Herzraum sieht der Mensch auch, dass die Welt nicht dort zu Ende ist, wo die nach außen gerichtete Wahrnehmung ihre Grenzen erfährt. Die biblische Überlieferung ist davon getragen, dass Gott immer wieder in den Erfahrungskreis der Menschen tritt - im einfachen leibsinlichen Alltagsgeschehen" <sup>3</sup>

Der christliche Weg der Gotteserfahrung soll also über die menschlichen Wahrnehmungs-, Fühl- und Denkkraft gesucht werden - und das ist für den heutigen Menschen eine lebenserhaltende Aufgabe. Die humanen Mangelzustände in einer einseitig rationell und technologisch ausgerichteten Lebenswelt sind groß. Doch die Eigenschaften des Herzens, des Gewissens, des Gefühls, der Empfindsamkeit, der Schönheit und der Intuition "schlummern auch auf dem Grund einer von der Zivilisation verachteten Seele" ( P. TOURNIER ).

### 2. Pädagogik ohne Sinneserfahrung – Pädagogik ohne Sinn

Was PESTALOZZI über seine Erfahrungen in seiner pädagogischen Lehranstalt zu Stanz ( 1799 ) berichtet, daß "jeder Lehrsatz durch das Bewußtsein intuitiver, an Realverhältnisse angeketteter Erfahrung sich selber als wahr darstelle", das gilt in gleicher Weise von der christlichen Pädagogik heute." So ist für Kinder auch heute noch die sog. "Wahrheit der Dinge" auch *hinter den Dingen* intuitiv erfahrbar. So erzählt z. B. ein Viertklässler im Aufsatzunterricht zum Thema *Die Beschreibung eines Baumes* begeistert: "Ich habe etwas von

<sup>1</sup> SCHIPPERGES, H.: Welt des Auges. Zur Theorie des Sehens und Kunst des Schauens. Freiburg u. a.: Herder 1978, S. 1

<sup>2</sup> vgl. dazu u. a. die anschauliche Erläuterung der leibsinlichen Dimensionen zum Christsein " aus Fleisch und Blut ", wie sie Neil DOUGLAS-KLOTZ vorstellt in seinem Buch : der Prophet aus der Wüste. Die verborgenen Botschaften des aramäischen Jesus.

München: Kösel 2001

<sup>3</sup> S. BERNER in : Leid und Not als Lebenserfahrungen von Kindern und religiöse Deutungen. Unveröffentl. Manuskript : München 2000

meinem Baum mitgebracht. Das kann man nicht sehen wie die Blätter und Äste. Das ist viel schöner. Das kann man nicht sehen, aber das kann man fühlen. Es ist innen."<sup>4</sup> Deshalb ist ein elementarer, sinnennaher Sachunterricht - wie ihn die Grundschule leisten soll - stets auch eine Art Sinnunterricht über die Sachen und Sachverhalte der Lebenswelt und gebunden an die realen Lebensvollzüge der Menschen. Im menschlichen Aufwachsen sind die Fragen nach den Sachbedeutungen oft mit den Fragen nach dem Sinn von Ich und Mitwelt verflochten. Pädagogisch-didaktische Aufgabe ist es deshalb, die Klärung von Sachverhalten mit der sinndeutenden Erklärung zu verbinden. "In die Nähe solcher Erfahrungen können wir nur führen, wenn wir nicht den denkenden, logischen, abstrahierenden Verstand ansprechen, sondern jene tieferen innerlicheren Schichten, in denen sich Erlebnis, Begegnung, Betroffenheit, Angerührtsein ereignet, also die meditativen Schichten. Das bedeutet, daß wir nicht nur etwas inhaltlich mitteilen, sondern ein in uns Vollzogenes dem anderen so vermitteln, daß es auch für ihn vollziehbar wird."<sup>5</sup>

Besonders im grundlegenden Bildungsprozeß ist die gegenseitige Verknüpfung von Sach"klärung" und Sinn"erklärung" ohne fachliche Grenzblockaden für die moderne Grundschulbildung handlungsleitend; die Aufgabe des Sinnverstehens endet nicht, wo fach- und sachlogische Erklärungsmodelle Deutungsgrenzen zuweisen - das kann jeder Pädagoge im Schulalltag unmittelbar von den Kindern erfahren. Auch die religiöse Sach- und Sinn-deutung ist für Kinder noch selbstverständlich." Dem Religiösen, wie es bei Kindern zutage tritt, muß im Zusammenhang mit dem Bildungsauftrag der Grundschule mehr Aufmerksamkeit gewidmet werden. Die Lehrerkompetenz erfordert es, daß Unterrichtende das Religiöse erkennen und fördern. Persönliche religiöse Unsicherheit wirkt sich mindernd auf diese Fähigkeit aus. LehrerINNEN sollten sich - um ihre pädagogisch-didaktischen Möglichkeiten ausschöpfen zu können - selbst mit dem Religiösen, dem eigenen und dem der Kinder, auseinandersetzen - unabhängig davon, ob sie es selbst akzeptieren oder nicht. Das Auftauchen des Religiösen im Kind schafft eine spezielle Situation und fordert didaktische Konsequenzen im Rahmen einer ganzheitlichen Erziehung. Hierbei gilt es, neben der Förderung der Sinnlichkeit, auf die Befähigung zur Kreativität im Umgang mit der Sprache und im musischen Bereich zu achten sowie das Selbstwertgefühl des Kindes zu stärken. "<sup>6</sup>

<sup>4</sup> das Zitat ist entnommen aus : Dichtl, J. : Die religiöse Dimension im Kind. Forderungen für religiöse Bildungsprozesse heute auf der Basis phänomenologischer Beobachtungen bei Grundschulkindern. München 1996

<sup>5</sup> TILMANN, K.: Staunen und Erfahren als "Wege zu Gott. 1969, S. 17 und 98

<sup>6</sup> vgl. Dichtl J., ebda

Die Pädagogik hat gerade in diesem Jahrhundert ihren Wissenschaftlichkeitscharakter dadurch zu legitimieren versucht, daß sie sich Theoriekonzepte, Forschungsmethoden und Handlungsmodelle von benachbarten Sozialwissenschaften zu den ihrigen machen wollte. Solche sind z. B. aus der Psychologie, Psychoanalyse, Rollentheorie, Handlungsforschung, Biophysik, Soziologie, Sozialphilosophie, Systemtheorie, Wissenschaftstheorie und verschiedenen Disziplinen der Anthropologie - allerdings in mindere Maße aus der Theologie. Sie alle enthalten explizit oder implizit "Menschenmodelle" (MEINBERG) bzw. ein Menschenbild, in dem der Vernunftmensch als Mensch mit einer rational bestimmten Lebensführung tendenziell favorisiert wird. Die alte, Jahrtausende zurückreichende Fragestellung nach dem ausgewogenen Verhältnis von Leib - Seele - Geist des Menschen wird darin oft einseitig im Sinne des neuzeitlichen Denkens zugunsten der Übergewichtung entschieden. Für das Prinzip einer harmonischen Ausgestaltung von Sinnlichkeit und Geistigkeit in einer humanen Pädagogik sind diese Grundlagen wenig dienlich.

Dagegen ist ein Zweig der sozial- und erziehungswissenschaftlichen Forschung für unser Anliegen von besonderer Bedeutung: die alltagsorientierte pädagogische Forschung. "Das Individuelle, Partikuläre, Biographische, und konkret historisch-gesellschaftlich Einmalige, die "betroffenen" Subjekte, die immer schon vorhandene Theoriehaltigkeit des alltäglichen Tuns sind die Aufmerksamkeitspunkte einer Erziehungswissenschaft des Alltags." <sup>7</sup> Fragen nach Sinngebundenheit, Sinn oder Sinnlosigkeit des menschlichen Daseins werden darin auch als Aufgabenbereich wissenschaftlicher Forschung thematisiert. Diese phänomenologisch orientierte Pädagogik beruft sich weitgehend auf HUSSERL, der die "Lebensweltvergessenheit" der Wissenschaften überzeugend kritisiert hat und die Forderung nach einer "Tatsachenwissenschaft" aufstellt. Darin müsse das Subjekt als Forscher und Erforschter einen zentralen Stellenwert einnehmen, denn "der Seinssinn der vorgegebenen Lebenswelt ist subjektives Gebilde, ist Leistung des erfahrenden, des vorwissenschaftlichen Lebens. In ihm baut sich der Sinn und die Sinngestaltung der Welt auf, und jeweils der Welt, welche dem jeweils Erfahrenden wirklich gilt". <sup>8</sup> Das cartesianische dubito (ergo sum) wird aufgebrochen von einer gelebten Intersubjektivität, die den menschlichen Kommunikationsrahmen sowohl zu den Dingen wie auch zum Geistigen hin öffnet.

<sup>7</sup> ZACHARIAS, W.: Netzwerke für Spielen und Lernen in der Lebenswelt. Überlegungen zu einer "eigensinnigen" Didaktik zwischen Sinn und Sinnlichkeit. in: Grundschule, 1987, H. 7 u. 8, S. 73

<sup>8</sup> HUSSERL, E.: Die Krisis der Europäischen Wissenschaften und die Transzendente Philosophie. Eine Einleitung in die Phänomenologische Philosophie, hg. v. W. BIEMEL. Den Haag 1962, S. 70

### 3. Das Auge als "Fenster zur Seele" - Gott wieder sehen lernen

In der Kommunikation zwischen Ich und Welt nimmt das menschliche Sinnesorgan *Auge* eine zentrale Rolle wahr. Die Welt schauen und anschauen und sich so eine Welt-*Anschauung* bilden ist zentral im menschlichen Leben. Im Anschauen, Schauen und in unserer Weltanschauung finden wir in einer Folge und Fülle von Bildern den Sinn des Lebens. Gerade in unserer Zeit der "schnellen" Bilder ist das eine lebensnotwendige Aufgabe, die von vielen Menschen neu gelernt werden muß. Das Auge in seiner umfassenden leih-seelischen Bedeutung, als "Tor" oder "Fenster zur Seele" und zu den geistigen Welten des Menschen ist verkümmert.

In der christlichen Tradition war dem Auge immer schon gleichnishaft eine dem Menschen wesentliche und vielseitige Bedeutung zugeschrieben worden. Das Auge steht darin als Symbol für Lebenskraft und Lebensglück. Das leibliche Sehen wird in der Bibel sehr wichtig genommen; es führt ja auch über den Leib hinaus und in das Herz hinein. So wird im Alten und im Neuen Testament jede prophetische oder gleichnishafte Aussage eingeleitet mit den Worten "und siehe". In der Geheimen Offenbarung des hl. Johannes werden die höchsten Lebewesen gekennzeichnet als Wesen, die "über und über mit Augen bedeckt" sind und es heißt auch: "ihr ganzer Leib war voll von Augen und vier Gesichter hatte ein jedes" (EZECHIEL 10, 12 - 14). Den gottnah lebenden Menschen, welche die Gottferne dieser Erdsituation durchleiden müssen, wird zugesagt: "Und Gott wird abwischen alle Tränen von ihren Augen" (Geheimen Offenbarung 21).

Das Sehen führt den Menschen zu sich selbst, aber gleichzeitig auch über sich hinaus, sogar soweit, daß das Denkvermögen des Menschen an eine Grenze kommt, ihm das Auge aber noch weitere Horizonte eröffnet: "Sieht Gott die Rose?" heißt fragen, ob es nichtsinnliches Sehen, ein Sehen ohne Augen gibt. Die Physik "sieht" die Rose nicht, sie kann sie nur "denken", "messen"... Was ist ein Rembrandtbild, eine Bachfuge - physikalisch? All das: Denkgänge an der Grenze des Sicht-, Wahrnehm- und Wißbaren, des Denk- und Sagbaren, um über die Mauer des Kerkers zu blicken, aus dem der Mensch auszubrechen sucht, um nur immer wieder zu erfahren, daß ihm der Durchbruch verwehrt ist. " <sup>9</sup>

Wir Menschen brauchen jemand, der gleichsam unsere Augen öffnet: "Solange wir leben, so lange lernen wir sehen. An ein Ende kommen wir dabei nicht, denn erst allmählich geht uns auf, wie wenig wir wahrnehmen, wie subjektiv wir auswählen, wie blind wir für viele Sachverhalte bleiben. Nun gut, wir sehen viel, wir können aber nicht sehen, was wir alles nicht schauend aufnehmen.

<sup>9</sup> STIER, F.: Vielleicht ist irgendwo Tag. Aufzeichnungen. Freiburg/Heidelberg: Kerle 1981, S. 158

Immerzu überschreiten wir Grenzen, um auch zu dem vorzustoßen, was uns noch nicht zugänglich ist. Wir brauchen jemanden, der unsere Augen öffnet, der das Spektrum der Wahrnehmung erweitert. Öffne mir die Augen, daß ich sehe", heißt es schon im Alten Testament (Ps 119, 18). Und Jesus kommt, um den Blinden das Augenlicht zu schenken. Er sagt zu den Jüngern: "Selig sind die Augen, die sehen, was ihr seht" (vgl. Mt 13, 16 f). Und er vergleicht das Auge mit dem Licht, es sei das Licht des Leibes (Mt 6, 22). Und weil das Auge zu den größten Kostbarkeiten gehört, die wir hüten und schützen, deshalb bitten wir Gott: "Behüte mich wie einen Augapfel im Auge" (Ps 17, 8). <sup>10</sup>

Die Fähigkeit des menschlichen Sehens, nicht nur Organ des Sehens von Dingen, sondern auch Vermittlungsorgan für die Bildung einer geistigen Weltanschauung zu sein, haben auch Philosophen immer wieder beschrieben. Demnach ist das Auge jenes Organ, das die Leistung der übrigen Sinne an den Dingen so weit überschreiten kann, daß es die "Fron im Dienste des Fangens, Greifens, Einverleibens" (L STRAUS ) überschreiten kann. Der Blick des Menschen durchschreitet den Weg von den Objekteigenschaften der Dinge hin zu den "Dingen an sich". So kann der Mensch aus seiner Leiblichkeit durch das Auge hinaus-treten in einen weiteren Horizont, in geistige Welten hinein. Er kann abstrahieren und transzendieren und sich gleichsam "über" die Welt und sich ein Bild machen. Die mit dem kontrollierenden Blick der Moderne als eindeutig abbildbare Weltwahrnehmung wird überschritten - der Blick öffnet sich und setzt sich dem unkontrollierbaren Licht des Lebendigen aus. Ein Sehen über das Sinnliche hinaus bis hin zum unsichtbaren Sein der Dinge wird möglich. Der Mensch tritt durch sein Auge gleichsam wie durch ein Tor in den weiten Horizont des Lebens hinaus und nimmt zumindest sphärisch geistige Welten wahr. Das Auge wird zum Spiegel des Universums, das sich dem Lebendigen, dem nicht programmierbar fließenden Licht auf den Dingen öffnet.

Menschen mit solch einem besonderen Blickvermögen gab es zu allen Zeiten; vor allem haben viele Künstler auf die kosmische Dimension des Sehens verwiesen. Ich erinnere hier an Paul Klee und seine tiefen Gedanken zum bildnerischen Sehen, worin er den optischen Weg als einschränkenden Zugang zur Natur darstellt, weil dieser nur das Äußere der physischen Erscheinung vermittelt, das "isolierte Gegenstandsein", nicht aber die Verwobenheit der natürlichen Dinge mit dem Ganzen der Erde und des Himmels. Erde und Himmel sind hier nicht als neutrale oder gar objektive Tatsachen aufgefaßt, sondern als Beziehungsgeschehen gesehen. Der optisch-physische Weg und der meta-physische Weg sind in ge-

<sup>10</sup> Betz O. : Elementare Symbole. Zur tieferen Wahrnehmung des Lebens. Freiburg 1987, S. 142 f

gegenseitiger Wechselbeziehung erfahrbar. Das menschliche Auge ist gleichsam der Treffpunkt von Physischem und Metaphysischem.

Dieses Plädoyer für eine eigene Wirklichkeitsdimension des ganzheitlichen Sehens finden wir bei auch Rilke mit seiner Forderung nach jener "verschwiegenen Wissenschaft", welche sich auch um die "nicht entsiegelte Form der Dinge" bemühen sollte. Der Weg zu dieser Wissenschaft führt über unser Auge, welches die nicht entsiegelte Form der Dinge schauen kann: "das Auge, durch das die Schönheit der Welt unserer Betrachtung geöffnet wird, daß, wer sich auch immer in seinen Verlust fügte, sich darum brächte, alle Werke der Natur kennenzulernen, deren Anblick die Seele zufrieden im Gefängnis des Körpers verharren läßt, dank der Augen, die ihr die unendliche Vielfalt der Schöpfung gegenwärtig machen: wer sie verliert, überantwortet jene Seele einem dunklen Gefängnis, wo alle Hoffnung schwindet, die Sonne, das Licht der Welt, wieder zu sehen" <sup>11</sup>. Das Auge vollbringt das Wunder, der Seele das zu öffnen, was nicht nur Seele ist: die glückselige Welt der Dinge und der lichte Gott.

Denn die Dinge der Erde sind es, die das ewige Licht für den Menschen zur Erscheinung bringen. Ohne Dinge kann der Mensch den Blick nicht "über" die Dinge erheben. Auch die mystische Schau der Dinge ist gegründet in den Dingen selbst. So kann Th. de Chardin begeistert die lebenspendende, göttliche Kraft der Materie rühmen: "Materie, bezaubernd und stark; Materie, die lieblich und manhaft macht; Materie, die bereichert und zerstört - im Vertrauen auf den himmlischen Einfluß, der deine Wasser duftend und rein gemacht hat, überlasse ich mich Deinen mächtigen Schichten. Die Kraft Christ ist in dich übergegangen. Reiß mich durch deine Anziehung mit, nähre mich mit deinem Lebenssaft! Stähle mich durch deinen Widerstand! Durch dein Losreißen mach mich frei! und wolle mich schließlich durch dein ganzes Selbst vergöttlichen!" <sup>12</sup> Die in die Dinge "übergegangene" göttliche Kraft kann einen "himmlischen Einfluß" auf den Menschen ausüben, wenn der Mensch sich zusammen mit den Dingen demselben göttlichen Licht öffnet: "Eintauchen und auftauchen, Teilnahme an den Dingen und Vergeistigung, Besitz und Verzicht, Durchgang und Mitzug: das ist die doppelte und einzige Bewegung, die dem Anruf der Materie antwortet und sie rettet." (ebda, ) <sup>13</sup>

<sup>11</sup> Kükelhaus, H. : Eine mitzuteilende Methode. Scheidewege, 1974/2, Frankfurt, S. 224 ff).

<sup>12</sup> de Chardin Th. : Der göttliche Bereich. Ein Entwurf des inneren Lebens. Olten/Freiburg: Walter 1962, S. 122

<sup>13</sup> vgl. dazu auch meine gesamte Abhandlung zum Thema "Gott auf dem Weg zum Menschen im Licht der Dinge", in : Gottes Nähe. Religiöse Erfahrung in Mystik und Offenbarung, hg. v. P. Imhoff, Festschrift für J. Sudbrack S.J., Würzburg: echter-Verlag 1990, S. 238 - 258; darin wird auch die "coincidentia oppositorum" als sinnesanthropologisches Existential erläutert (bes. S. 247 ff).

#### 4. Von den Sinnen zum Sinn - auch der christliche Weg in die Zukunft

Viele sprechen heute von einer Zukunftslosigkeit unserer Welt, weil die Gegenwart durch Sinnverlust und Ohnmacht in einer vom Menschen geschaffenen technischen Zivilisation den Menschen aus dem "Griff" zu gleiten droht. Die sinnhafte Beherrschung der Technik ist dem Menschen entglitten. Er kann den technischen Entwicklungen nicht unumwunden und unmittelbar Sinn abgewinnen, weil sie sich seinem Verstehens- Zugriff weithin entwunden hat. Die gegenwärtig vom Menschen und seiner Machtgier heraufgeführte Lebenskrise in Natur- und Menschenwelt, ja sogar im Weltraum, kann nur durch ein Umdenken, das mit einem entsprechend neuen Handeln gepaart ist, überwunden werden. Eine neue Sicht der Dinge ist notwendig, um die Probleme der Menschheit wieder in den Griff zu bekommen. Eine "andere" Perspektive muß aufgetan werden - eine Perspektive, welche das linear-kausale Denken der Neuzeit durch ein ganzheitliches Prozeßdenken ablöst, welches das mechanistische Weltbild ersetzt durch ein dynamisches Weltbild auf der Basis eines "vernetzten" Denkens - und dieses Wunschenken ist mittlerweile global geworden.

Doch wie ist eine globale "Sinnvernetzung" zu schaffen? Geschieht das so einfach wie es in Meditationsanleitungen vieler "Seelen- und Weltheiler" der Esoterikwelt angekündigt wurde? *Wo bleibt bei der virtuellen "globalen" Anbindung die leibgebundene Existenz des Menschen und seine individuelle Erfahrungs- und Urteilskraft?* Vielleicht steckt im Wunsch nach einer zu schnellen weltweiten "Verbrüderung" doch zu einseitiger Idealismus (Ideologie?) und zu wenig "Realität der kleinen Schritte", die des Menschen Weg mit seinen erdgebundenen Füßen doch kennzeichnen?! Wenn MEYER-ABICH anmerkt, daß wir heute in unserer technischen Zivilisation die "Dinge nicht mehr selbst berühren, sondern berühren lassen", dann ist dieser Blick realitätsgetreuer als der esoterische Blick, der im Rahmen der New-Age-Bewegungen gleichsam über die Dinge der modernen Welt hinweg Sinn suchen will. Wir müssen die "Dinge unserer Lebenswelt" wieder in die Nähe der Sinne bringen - eine Technik, die nicht mehr durchlässig für die menschliche Sinneswahrnehmung ist, muß im Rahmen einer human organisierten menschlichen Zivilisation auch ihren spezifischen Standort haben, darf aber nicht von überragender Bedeutung in der Lebenswelt sein.

Die Loslösung des Intellekts vom realen Geschehen, die Erklärung von Begriffen durch andere Begriffe statt durch ihre in der Wirklichkeit erfahrende Funktion, führte in den letzten Jahrzehnten in einer Reihe von Gebieten - auch in der Pädagogik und Didaktik - zu einer zunehmenden geistigen Verengung. Nicht zuletzt aus diesem Grunde nahmen die Probleme in der Gestaltung unseres Lebensraumes in beängstigendem Maße zu,

ebenso in der Gestaltung unseres sozialen Beziehungsgeflechtes - Probleme, deren wir kaum noch Herr werden. Die zunehmende Verakademisierung schon unserer Volksschulen, das nicht-körperliche Erfahren der Wirklichkeit - von abstrakten Definitionen im Schulunterricht bis zur virtuellen Medienlandschaft - machte die Menschen immer unfähiger, mit jener Alltagswirklichkeit fertig zu werden. Der Mensch kann sein Leben ausschließlich als erlebtes, mit all seinen leib-seelischen Sinnen vollzogenes Leben sinnvoll verwirklichen. Verliert der Mensch die Fähigkeit, das Leben zu erleben, so fällt er nicht etwa auf frühere Stufen des Vegetativen und Animalischen zurück - das wäre noch lebendig im wahren Sinne des Wortes! - er trifft in lebensgefährliche Zustände ab. In diesem Zusammenhang ist auch die aktuelle Problematik der Verwertung des menschlichen Leibes durch Medizintechnik, Gentechnik und den dazugehörigen Formen der Vermarktung gewichtig. Damit wird die ältere Auffassung des Menschen als Person faktisch aus der Wirklichkeit verdrängt. Gegen alle philosophische, wissenschaftliche und pädagogische Anthropologie setzt sich die technisch-ökonomische Anthropologie der reproduzierbaren Ware Mensch durch.<sup>14</sup> Die Pädagogik steht damit vor großen aktuellen Herausforderungen, wenn sie weiterhin für das "spezifisch Menschliche" im personalen Sinn eintreten will. "Dies ist einer der entscheidenden Schritte, die wir in den nächsten Generationen zu tun haben - die Entdeckung des Leibes als eines dynamischen Universums oder einer universalen Dynamik. Wir sind jetzt dabei, uns in das äußere Universum vorzuwagen oder hineinzufühlen. Aber wir kommen nicht darum, die Symmetrie zu diesem Ausbruch in die Fernen des Weltraums im Allernächsten, in unserer Leib-Körperlichkeit, zu entdecken und herzustellen. Erst dann haben wir die beiden gegensätzlichen Pole ausbalanciert."<sup>15</sup>

Diese universale Dynamik der leibsinlichen Lebensvollzüge des Menschen ist in der christlichen Anthropologie eine zentrale Wirklichkeitsdimension. Gott wurde *leibhaftig* erfahrbar im Menschen Jesus Christus. Der Prolog des Johannes-Evangeliums ( 1,14 ) bringt diesen Glauben an die Inkarnation in verdichteter Formulierung zum Ausdruck: "Und das Wort ist Fleisch geworden" - Gott wird wahrhaftig Leib; der Mensch kann Gott nur auf dem Weg der leibsinlichen Erfahrung erkennen. "Der Logos, die ganze schöpferische, weltordnende Kraft und Weisheit Gottes, wird Fleisch in einem konkreten, sterblichen Menschen. Hier wird in drastischer Weise die Grenze zwischen Göttlichem und Menschlichem durchbrochen. In die leibliche menschliche Wirklichkeit, körperliche und andere Leiden, hinein kommt Gott."<sup>16</sup>

<sup>14</sup> Lutz K. in Marotzki u.a.: Anthropologische Markierungen: Herausforderungen pädagogischen Denkens.. Beltz 1998, S. 182 )

<sup>15</sup> Kükelhaus ; H. : Eine mitzuteilende Methode. Scheidewege 1974/2, Frakfurt, S. 224 ff

<sup>16</sup> Chroer S. / Staubli Th. : Die Körpersymbolik der Bibel. Darmstadt 1998, S. 34 f ; dieses umfassende Werk bietet reiches Anschauungsmaterial für eine leibpädagogische Deutung der menschlichen Sinnlichkeit aus der jüdisch-christlichen Tradition.

Das radikale Zurückkehren in den vergänglichen Augenblick, wie es viele Meditationsmethoden und moderne Religionszweige empfehlen, ist vielleicht ein Symbol für dieses menschliche Existential. "Um auf der Erde zu überleben, brauchen wir eine "pan"-ische Grundhaltung" (SLOTTERDYK). Panisch wird hier verstanden im ursprünglichen Sinne, aus dem Mythos des griechischen Gottes Pan, des Gottes der Mittagsstunde heraus und meint: wir müssen die Gegenwart bewußt leben und den Anblick der Gefahr aushalten. GOETHE hat bei der Übersendung seiner "Farbenlehre" an HEGEL Ähnliches gesagt: " Es ist hier die Rede nicht von einer durchzusetzenden Meinung, sondern von einer mitzuteilenden Methode, deren sich ein jeder als eines Werkzeuges nach seiner Art bedienen möge. Ich habe keine Meinung, und ich kann euch kein Wort mitteilen, an das ihr euch hängen könnt. Ihr wartet auf ein Wort. Aber versteht doch: Das Wort wohnt in eurem Ohr. Und die Wahrheit fällt in euer Auge. Wenn ihr doch nur verstehtet, eure Ohren zu öffnen, eure Augen aufzutun! Begreift doch, was schier unbegreiflich einfach ist: Die Glieder der Erkenntnis, das Auge, das des Leibes Licht ist, wollen durch Taten entwickelt werden. In Untat verkümmern sie!"<sup>17</sup> Sich als Mensch auf den Weg machen, mit allen Sinnen des Leibes die alltäglichen Erfahrungen bewusst durchleben, um aus Erfahrung sprechen zu können : dieses menschliche Handlungsmotiv ist ein zentrales pädagogisches Handlungsprinzip in unserem informationslastigen Medienzeitalter. Die christliche Botschaft hat ebendieses Prinzip im Zentrum ihrer Lehre - die Sinnespädagogik kann ihr Handlungsparadigma sinnvollerweise aus der christlichen Anthropologie entwickeln..



**Prof. Dr. Maria-Anna Bäuml-Roßnagl,**

*Dr. Phil., Universität München, geb. 1945 in Gleißenthal/Opf., Grundschullehrerin, Aufbaustudiengänge in Germanistik, Philosophie, Psychologie, Erziehungswissenschaft, Soziologie und Theologie; berufspraktische Tätigkeiten im Lehramts- und Universitätsbereich an den Universitäten Regensburg (ab 1972) und München (ab 1983) sowie wissenschaftliche Leitung einer Erwachsenenbildungsstätte; zahlreiche Publikationen zu anthropologischen Bildungskonzeptionen, zur integrativen Didaktik unterschiedlicher Schulfächer und zur lebensweltbezogenen Sinn(es)kultur. Homepage:*

*<http://www.paed.uni-muenchen.de/mip/PAED/baeuml/wwwdocs/index.htm>*

<sup>17</sup> vgl. Anmerkung 15

# Chancen und Herausforderungen des Katholizismus während der politischen Umgestaltung in Osteuropa

von Wladyslaw Zuziak

## I. Die Hinterlassenschaft des Kommunismus

Seit den vergangenen zehn Jahren sind wir Zeugen eines ungewöhnlichen Experiments. Einige Dutzend Völker, die über Generationen in einer totalitären Ideologie erzogen wurden, erhielten plötzlich die Freiheit – Freiheit in wirtschaftlicher, politischer und – wie es die Marxisten bezeichnen würden – “weltanschaulicher“ Hinsicht. Die Bewohner Mittel- und Osteuropas fanden sich auf einmal in einer anderen Welt wieder. Politische Prioritäten änderten sich, die bisherigen Machtzentren verloren an Bedeutung, Zentren, aus denen die Eliten Modelle schöpfen könnten, änderten sich, das Wirtschaftssystem und das Unternehmungen wirtschaftlicher Entscheidungen veränderten sich, die über Generationen eingeblauten Gefüge gesellschaftlicher Normen verloren ihre Geltung.

Die postkommunistischen Länder und ihre Bewohner mußten sich plötzlich den Herausforderungen der sog. “freien Welt“ mit ihrem freien Markt, der Globalisierung, dem Liberalismus, dem moralischen Relativismus, der Allmacht der Medien usw. stellen.

Polen befand sich zu Beginn der Veränderungen, im Vergleich mit den anderen Ländern unserer Region, in einer bedeutend besseren Situation. Es verfügte über sehr gut organisierte Eliten aus der antikommunistischen Opposition, die großes intellektuelles Potential, starke politische Rückendeckung sowie eine unbestrittene moralische Autorität besaßen. Darüber hinaus hatte die Opposition die Unterstützung der katholischen Kirche, die es trotz der kommunistischen Herrschaft verstand, einen beachtlichen Einfluß auf das gesellschaftliche Leben zu wahren. Dank dieser Tatsache konnte Polen als erstes Land des “sozialistischen Lagers“ die vorreiterische Aufgabe der Umgestaltung der “sozialistischen“ Gesellschaft in eine demokratische und bürgerliche übernehmen.

Die Wirtschaft Polens wurde sehr schnell mit den augenscheinlichsten Phänomenen der sozialistischen Wirtschaft fertig. Die Regale in den Läden füllten sich. Der Übergang von der sozialistischen zur demokratischen Gesellschaft verläuft jedoch nicht so schnell und spektakulär wie der Übergang vom Verkäufer- zum Verbrauchermarkt.

### 1. *Die sozialistische Mentalität*

Die in der Volksrepublik Polen gebildeten, aus Überbeaufsichtigung und staatlichem Interventionismus herrührenden Denkweisen, begünstigten in den ersten Jahren der Umgestaltungen die Ausbreitung von Apathie und Frustration. A. Titow wies 1993 darauf hin, daß die polnische postkommunistische Gesellschaft zu 75 % aus “von außen gesteuerten“ Menschen besteht, also typischen Produkten

eines überbehütenden Staates, überzeugt davon, daß alles, was geschieht und ihnen widerfährt nicht von ihrem Handeln abhängt sondern von äußerlichen Faktoren<sup>1</sup>. Heute scheint deren Anteil geringer zu sein, aber immer noch stellen die “von außen gesteuerten“ Individuen die absolute Mehrheit in unserer Gesellschaft.

Dieser polnische postkommunistische Ballast, der geblieben ist und noch über Jahrzehnte seinen Schatten auf sämtliche Reformbestrebungen werfen wird, stellt vor allem eine mentale Belastung für die Gesellschaft dar. Obwohl sich heutzutage kaum jemand in Polen für einen Kommunisten hält, erachtet die entschiedene Mehrheit der Gesellschaft es für selbstverständlich, daß alle Leute “die gleichen Mägen haben“, und daß allen etwas vom Staat zustehe. Daher die verbreitete Anspruchshaltung sowohl ganzer gesellschaftlicher Gruppen als auch individueller Personen. Den Bergleuten, den Bauern, den Werftarbeitern, den Hüttenarbeitern “steht etwas zu“.

Diese Anspruchshaltung steigert die Verarmung eines großen Teiles der Gesellschaft, zahlreiche Wirtschaftsaaffären, die allgegenwärtige Korruption unter Beamten, die Ausdehnung einer Sphäre gesellschaftlicher Pathologie, all diese Elemente, die einen untrennbaren Bestandteil der gewaltigen Strukturveränderungen darstellen. Es ist deshalb nicht verwunderlich, daß für große Teile der Gesellschaft, auch für diejenigen, die sich aktiv am Sturz des vorherigen Systems beteiligten, die politische Umgestaltung mit enttäuschten Hoffnungen und unerwarteten Herausforderungen, denen sie oft nicht gewachsen sind, einhergeht.

### 2. *Verlorengegangene ethische und gesellschaftliche Normen*

Jahrzehntelanges gesellschaftliches Miteinander unter den Bedingungen der “sozialistischen Wirtschaftsordnung“ mit ihrem unmotivierenden Arbeitssystem und dem Fehlen der Identifikation des Arbeiters mit den Interessen des Unternehmens, führte zur Zerstörung des Arbeitsethos. Menschen, die es gewohnt waren, ihr ganzes Leben nach dem Grundsatz zu arbeiten: “egal ob stehend oder liegend, der Lohn ist uns gebührend“, haben geringe Chance zu verstehen, worin der Stolz des

---

<sup>1</sup> A. Titow, *Stres i życie spo³eczne. Polskie doœwiadczenia. (Streß und gesellschaftliches Miteinander. Polnische Erfahrungen.)* Warszawa 1993, s. 236.

Arbeiters über eine gut vollbrachte Aufgabe besteht. Neben dem Arbeitsethos vernichtete der Sozialismus das Funktionieren wesentlich bedeutender, fundamentaler moralischer Grundsätze. Im Sozialismus wurde Diebstahl als Form der gesellschaftlich erlaubten Berichtigung eines ungerechten Verteilungssystems von Gütern dargestellt. Es war paradox, daß in einer entschieden mehrheitlich katholischen Gesellschaft, die Mehrheit stahl. Gegenwärtig akzeptiert ein großer Teil der Gesellschaft die Achtung der Eigentumsrechte, obgleich man davon ausgehen kann, daß das hauptsächlich auf die Veränderungen der Art und Weise des Wirtschaftens zurückzuführen ist.

Nach dem Sozialismus mangelte es uns an Achtung für Rechte, die zuvor in hohem Maße manipuliert und den aktuellen Bedürfnissen der Machthaber angepaßt wurden. Dazu kommt, verbunden mit den zuvor aufgezeigten negativen Erscheinungen des Umgestaltungszeitraumes, der Mangel an Wertschätzung und, was damit einhergeht, an Loyalität gegenüber dem Staat sowohl von Seiten der einfachen Bürger als auch eines Teiles der politischen Klasse. Zusammen mit diesen Erscheinungen vertieft sich die antiinstitutionelle Einstellung der Gesellschaft und, damit einhergehend, ihre Anfälligkeit für Atomisierung und Zerfall des bisherigen gesellschaftlichen Bandes.

### 3. *Der Zeitraum der Veränderungen*

Der Mangel an Gewohnheiten und Traditionen beim Agieren in der Marktwirtschaft bewirkte, daß in den Jahren der strukturellen Umgestaltung die wirtschaftliche Freiheit vor allem als negative Freiheit in Erscheinung trat, als Freiheit von den Zwängen der zentral gesteuerten Wirtschaft. Die neue Situation begünstigte die Verbreitung einer ultraliberalistischen Haltung, zusammengefaßt unter dem Motto: "Was nicht verboten ist, ist erlaubt".

In dieser Zeit wurden öffentlich oder halb öffentlich Handlungen vollzogen, die jedwede moralische Grundsätze verleugnen. Die meisten negativen Erscheinungen trafen an der Nahtstelle von Politik und Wirtschaft aufeinander. Von diesen kann man als die die Sphäre des öffentlichen Lebens am meisten zersetzenden die Korruption unter den Beamten erwähnen, die Konzessionierung einiger Wirtschaftsbereiche, die Besetzung von Stellen in staatlichen Betrieben mit Leuten nach Parteizugehörigkeit, die Belegung gut bezahlter Stellen in Unternehmen oder deren Aufsichtsräten mit Politikern als Gegenleistung für bessere Behandlung dieser Unternehmen durch die politischen Entscheidungsträger.

Während dieses Zeitraumes der Entstehung des Kapitalismus verbreitete sich eine unredliche Konkurrenz, es entwickelte sich auch, als Folgeerscheinung der hohen Steuerprogression, eine sog. Grauzone, die zeitweise auf 30 % der Gesamtwirtschaft geschätzt wurde. Deren Funktionieren in derart großem Maßstab wurde einzig infolge des allgemeinen Mangels an Achtung gegenüber dem Staat möglich.

Die Geschäftsleute konnten in dieser Zeit, dank der hohen Arbeitslosigkeit, beliebig die Löhne der Arbeiter drücken

und in ihren Betrieben die Bildung von Gewerkschaften, die die Arbeiterinteressen schützen könnten, verhindern. Gleichzeitig führte die Anspruchshaltung zahlreicher Berufsgruppen (Ursus, Danziger Werft, Bergleute, Bauern) zu einer neuartigen Erscheinung in der Geschichte der Ökonomie – der Ausbeutung der Arbeitgeber durch die Arbeitnehmer, sowie, wie im Falle der Bauern, der Ausbeutung von Abnehmerverbänden durch organisierte Produzentenverbände.

Eine Eingrenzung dieser Erscheinungen wäre nur durch Druck der öffentlichen Meinung sowohl auf die politischen als auch auf die geschäftlichen Kreise möglich. Doch leider, damit die öffentliche Meinung in entscheidender Weise zugunsten einer Ethikschaffung des öffentlichen Raumes einwirken kann, muß sie sich selbst darüber klar werden, was ethisch ist, denn das Erbe nach dem vorhergehenden System besteht für die Gesellschaft hauptsächlich im Entzug moralischer Richtlinien und der Fähigkeit, Gut von Böse zu unterscheiden. Dies ist eine der Gründe dafür, warum der Mangel an Ethik im öffentlichen Bereich die Polen nicht aufwühlt und nicht zum Eingreifen mobilisiert.

## II. Die Rolle der Kirche während der Veränderungen

Für der polnischen Kirche ergibt sich in diesem Stadium der eintretenden Umgestaltungen eine einmalige Chance. Wir wissen, in welche Richtung die moralischen Veränderungen der Gesellschaft verlaufen werden. Wir können aus den Veränderungen, die im westlichen Europa vollzogen wurden, Schlüsse ziehen und uns, zumindest teilweise, vor den Bedrohungen schützen, die aus der Entstehung einer pluralistischen Gesellschaft heraus resultieren.

In einer pluralistischen Gesellschaft ist die Religion eines von vielen Systemen, die einen Versuch zur Lösung der Probleme, die den Sinn des Lebens, Verhaltensmuster und Werte betreffen, nach denen wir auswählen, unternimmt. Die durch die Religion getragenen Inhalte werden selektiv aufgenommen. Die Mehrheit der Katholiken in demokratischen Ländern gibt zu, daß sie lediglich einige – für sie selbst wichtige – Leitgedanken interessieren, wohingegen andere ignoriert werden. Sogar unter erklärten Katholiken beginnt man, die Lehre der Kirche zu diskutieren und gar an ihr zu rütteln.

Im öffentlichen Bereich funktionieren viele gleichberechtigte Systeme, die die Wirklichkeit erklären. Die Wahrheit wurde relativiert zur Wahrheit einzelner gesellschaftlicher oder beruflicher Gruppen oder örtlich beschränkter Gemeinschaften. Das ist der natürliche Zustand einer pluralistischen Gesellschaft, die auf den Rechten des Einzelnen und der Achtung gegenüber den Anschauungen von Minderheiten wurzelt. Die Wahrheit hat aufgehört, eine objektive Dimension zu haben – sie wurde in hohem Grade zur Form eines Glaubensbekenntnisses. Eine per Dekret erlassene absolute Wahrheit gibt es nicht mehr – derartige Versuche endeten immer im "Fundamentalismus oder einer anderen Form

des axiologischen Totalitarismus<sup>2</sup>, auch andere Bestrebungen zur Höherstellung einer bestimmten Wahrheit führen zu Mißtrauen und Bedenken vor dem doch stets potentiell gefährlichen Fundamentalismus und zur Antagonisierung der Gesellschaft.

Unter diesen Bedingungen hat die Kirche, entgegen den Ansichten von Skeptikern, die einmalige Chance zur Erneuerung und Entwicklung – dahinter steht eine zweitausend Jahre währende Tradition, die Hunderte von intellektuellen Moden überdauert hat, eine Institution, die aufgeklärte, kluge und anziehende Denker – auch für Nichtkatholiken – vereint, und, am wichtigsten, eine Wahrheit besitzt, die über zweitausend Jahre nicht verging, und sich nicht anschießt, mit der nächsten intellektuellen Mode zu vergehen.

Das Moderne hat das *sacrum* nicht eliminiert. “Die natürliche Neigung des Menschen zur Metaphysik läßt sich nicht so einfach dämpfen“<sup>3</sup>, wie Gadamer bemerkte. Das *Sacrum* erwacht zu neuem Leben in den uralten Fragen und den weiteren Versuchen, diese Fragen zu beantworten. Die Notwendigkeit des *sacrum* ist bis zu einem gewissen Grade unabhängig von der zivilisatorischen Entwicklung. Diese Notwendigkeit, trotz verschiedener Veränderungen, kommt in der Kirche und außerhalb von ihr, auch in hochentwickelten Gesellschaften, ans Licht. Die Ambivalenz der zeitgenössischen Kultur erweckt das Interesse an Transzendenz und konsequenterweise an Religion. Davon zeugt auch die Anzahl von Sekten, die in den Gesellschaften Westeuropas und Amerikas entstehen. Die Religion bildet den autonomen Teil menschlichen Daseins und hat heute genauso viel zu vollbringen, wie vor hundert oder fünfhundert Jahren. Der Katholizismus ist dem modernen Menschen genauso nötig (vielleicht sogar noch nötiger) wie den Menschen, die im Mittelalter lebten.

In einer Welt, die inmitten zahlreicher gesellschaftlicher Gruppen dem Diktat der Modernität untergeordnet ist, kommt es zur Vertiefung der religiösen Haltungen, zu einem verstärkten religiösen Engagement und schließlich zu einer bewußteren Wahl des Glaubens und der Form religiösen Lebens. Leider werden dort, wo die Kirche versagt, andere Bekenntnisse, Sekten oder sozio-religiöse Bewegungen attraktiv. Das Problem ist, ob die Kirche die in der geistigen Entwicklung der Gesellschaft eintretenden Veränderungen bemerkt, und ob sie die selbst begangenen Fehler erkennt und beseitigt.

Die Kirche besitzt genügend Trümpfe, um in einer pluralistischen Gesellschaft die Mission zu erfüllen, zu der sie berufen wurde. Wir wissen, was zu übermitteln ist, wir kennen die Mission der Kirche. Zu Lösen sind lediglich ein paar “technische“ Probleme. Man muß aber darüber nachdenken, was all diejenigen in der Kirche nicht finden, die von ihr abrücken und Antworten auf die sie bewegen-

<sup>2</sup> E. Wnuk-Lipiński, *Granice liberalnej demokracji*, (*Grenzen der liberalen Demokratie*), in: “Znak”, Nr. 536, (2000), s. 62.

<sup>3</sup> H.G. Gadamer *Dziedzictwo Europy*, (*Das Erbe Europas*), Übers. Andrzej Przytycki, Warszawa 1992, s. 30.

den Fragen in anderen Religionen oder Sekten zu suchen sich bemühen. Weshalb können so viele Menschen ihr Bedürfnis nach Glauben in der Kirche nicht verwirklichen?

Wir müssen eine Antwort auf die Frage finden – wie soll die Wahrheit des Glaubens vermittelt werden, wie sich dem gesellschaftlichen Leben anschließen, um unsere Berufung zu erfüllen, ohne dabei andere zu verletzen und Mißtrauen in ihnen hervorzurufen. Um erfolgreich zu sein, müssen viele Fehler, die die Kirche bis zu diesem Zeitpunkt bei der Verwirklichung ihrer Berufung beging, aufgespürt und behoben werden. Wir müssen auch die Gebiete auswählen, auf denen unser Wirken die besten Effekte erzielt, sowohl vom Standpunkt der kirchlichen Mission als auch unter Berücksichtigung der gesellschaftlichen Interessen aus gesehen.

Welche Methoden sollten bei der Verwirklichung der Mission angewandt werden, wie sollen ethische Werte ins Leben gerufen werden in einer Gesellschaft, in der ein beachtlicher Teil diese nicht teilt? Wie soll letztendlich das päpstliche Postulat umgesetzt werden, um in der Gesellschaft für “derartige Lebensstile, bei denen die Suche nach Wahrheit, Schönheit und Güte sowie die Gemeinschaft von Menschen, die nach einer gemeinsamen Entwicklung streben, die entscheidenden Bestandteile wären...“<sup>4</sup> zu werben? Man kann keine Evangelisierung mehr durch Dekretierung der *wahren*, einzig richtigen, Entscheidungen durchführen. A. Dylus hob hervor: “Der gesellschaftspolitische Beitrag der Kirche kann nicht unmittelbar erfolgen. Er ist dann am größten und wirksamsten, wenn man ihn “auf Umwegen“ leistet – über das Ethos der Gesellschaft und ihre Kultur“<sup>5</sup>. Der Katholizismus muß diese *Umwege*, die zum Gewissen des modernen Menschen führen, suchen.

#### 1. *Der Katholizismus auf dem Weg zur pluralistischen Gesellschaft*

Nach 1989 erfolgte in Polen, wenn man die Terminologie P.L. Bergers benutzt, der Übergang von der Welt des Schicksals – der determinierten Welt, zur Welt des Entschlusses<sup>6</sup>. Dieser Übergang, verursacht durch die Veränderung der äußerlichen Bedingungen, muß Veränderungen in der Mentalität der Menschen nach sich ziehen. Die vom totalitären System befreite Gesellschaft wandelt sich in eine pluralistische Gesellschaft um.

Gesellschaftsforscher erkennen diese Umwandlung in der Einstellung der polnischen Gesellschaft zu religiösen Inhalten schon jetzt. Obwohl sie über Jahrhunderte, von Generation zu Generation, untätig die vorgefundenen

<sup>4</sup> Johannes Paul II., *Centessimus Annus*, 36.

<sup>5</sup> A. Dylus, *Trudna wolność katolików w Polsce*, (*Schwierige Freiheit...*), in: “Przegląd Powszechny”, Nr. 12 (1993), s. 375.

<sup>6</sup> P.L. Berger, *Der Zwang zur Häresie. Religion in der pluralistischen Gesellschaft*, Frankfurt am Main 1980, s. 16.

moralischen und religiösen Modelle übernahm, sucht sie nun aktiver, indem sie sich schichtweise zerlegt, für sich und für die sich bildenden Gruppierungen die am ehesten entsprechenden Wertesysteme. Die gegenwärtige Entwicklung führt mit der Zeit sicherlich zur Entstehung einer pluralistischen Gesellschaft, ähnlich denen, die in Westeuropa anzutreffen sind. Auch die Religiosität in Polen ist und wird in der Zukunft von vergleichbaren Veränderungen, wie wir sie in den letzten Jahrzehnten im Westen beobachteten, erfaßt.

Tradition, Kultur, christliche Werte – alles das, was bislang als selbstverständlich, sicher und dauerhaft galt, entpuppt sich plötzlich als etwas, dessen Infragestellung und Austausch durch andere Ideen, Autoritäten oder Institutionen möglich ist. Insbesondere der polnische Katholizismus war und ist in hohem Maße passiv und oberflächlich.

Die Kirche, die sich für den Systemwandel engagierte, zahlte dafür einen hohen Preis. Sämtliche Mißerfolge bei eingeführten Reformen schwächen, gewissermaßen als Nebeneffekt, die Autorität der Kirche – des Garanten der friedlichen Umgestaltung in Polen. Noch schlimmer, diese Autorität wird von Politikern, die versuchen durch Berufung auf christliche Werte politisch Kapital zu schlagen, ausgehöhlt. Ungewöhnlich schädlich für die moralische Autorität der Kirche sind die Vorgehensweisen mancher Priester, die an die gesellschaftspolitische Rolle der Kirche gewöhnt und nicht in der Lage sind, unter den neuen Bedingungen auf diese politische Rolle zu verzichten. Dazu kommt die Konstatierung des sich in den letzten Jahrzehnten vertiefenden Klerikalismus, was man dem Mangel an dem Bestehen von religiösen Organisationen und Kirchenstrukturen, die nach dem II. Vatikanischen Konzil empfohlen werden, zuschreibt.<sup>7</sup> Wie man erkennt ist die Schwächung der kirchlichen Autorität zu großen Teilen das Ergebnis von Fehlern, die von einem Teil der Priester begangen werden.

Ein beträchtlicher Teil der Seelsorger erkennt nicht die sich vollziehenden Veränderungen und lebt noch in der vergangenen Epoche. Sie beziehen Stellung als grundsätzliche "Verteidiger der Bastion", die den Angriffen von Materialismus, Konsumtionismus, Hedonismus und Individualismus ausgesetzt sind. Wie haben das die polnischen Bischöfe ausgedrückt: "Im Strom neuer kultureller Erscheinung [...] sind auch die Flucht vor der Welt, die Pflege einer idealisierten Vision der Vergangenheit, die Unaufgeschlossenheit gegenüber neuen Strömungen und Ideen einer Epoche sowie die Akzentuierung von Angstgefühlen als fundamentale Reaktion auf die stattfindenden Veränderungen eine Bedrohung. In der entstandenen Situation kann man leicht Schuldige ausmachen, indem man ihnen die Hauptverantwortung für das Böse, sowohl die gegenwärtigen gesellschaftlichen Strukturen als auch die neuen kulturellen Trends, aufbürdet. Man versucht dann, Demokratie und Pluralismus, Toleranz und Freiheit anzuklagen"<sup>8</sup>. Eine solche Haltung könnte der

<sup>7</sup> Cf. W. Piwowarski, *Socjologia Religii (Soziologie der Religion)*, Lublin 1996, s. 371.

<sup>8</sup> *Orędzie biskupów polskich o potrzebie dialogu i*

Grund sein, der vielen bislang im Schoße der Kirche verbliebenen Katholiken die Kirche und, noch wichtiger, den Glauben abspenstig macht.

## 2. *Wirtschaft und Ethik*

Um für die neue Zeit gewappnet zu sein, ist es unerlässlich, daß die intellektuellen katholischen Eliten neue Formen der Evangelisierung und Humanisierung suchen, mit deren Hilfe es möglich wird, zu verschiedenen Schichten, Gruppen und Kreisen der pluralistischen Gesellschaft vorzudringen. Es gibt eine ganze Reihe von Bereichen innerhalb der gesellschaftlichen Wirklichkeiten, die geradezu eine Unterstützung seitens der Kirche einfordern, aber bisher abseits des Interessengebietes der Kirche lagen. Einer davon ist die freie Marktwirtschaft. Die Wirtschaft Polens entwickelte sich in den letzten Jahren dynamisch, die große Zahl von Firmen, die in der Zeit des "wildem" Kapitalismus begannen, sind heute große, gut gedeihende Unternehmen mit der Aussicht auf weitere langfristige Erfolge. Die guten Wirtschaftsprognosen beeinflussen die Unternehmung von langfristigen Projekten, was die Notwendigkeit erhöht, das positive Bild der Unternehmen in der Gesellschaft in Ordnung zu halten. Wichtig ist der Anteil von großen Firmen mit ausländischem Kapital, die die ethischen Prinzipien, die in allen ihren Niederlassungen auf der ganzen Welt gelten, nach Polen bringen.

Eine immer größere Zahl von Geschäftsleuten erkennt, daß nichtethisches Handeln sich auf lange Sicht nicht auszahlt, da das Gewinnen des Vertrauens der Kunden von fundamentaler Bedeutung für den Erfolg der Firma ist. Um das Vertrauen zu gewinnen und zu erhalten, muß man es sich *v e r d i e n e n*. "Hundertprozentige Ehrlichkeit ist immer am besten und am sichersten" – behauptet einer der Geschäftsleute F. Berger<sup>9</sup>. Viele Geschäftsleute sind sich klar darüber, daß es für die Errichtung eines gesellschaftlich akzeptierten Prestiges der Gruppe notwendig ist, die ethischen Standards im geschäftlichen Miteinander zu präzisieren und die gemeinsam ausgearbeiteten Normen einzuhalten.

Mit jedem Jahr steigt die Zahl der Befürworter der Ansicht, daß zur Verbesserung der Glaubwürdigkeit und Stabilität der Unternehmen genauso gut Ehrlichkeit, Aufrichtigkeit, Offenheit, Wahrheitsliebe, Redlichkeit, Zuverlässigkeit, Geheimniswahrung und Transparenz, wie auch ein professionelles Management führen, und daß die moderne freie Marktwirtschaft in Polen die Verbrei-

---

*tolerancji w warunkach budowy demokracji, (Appell der polnischen Bischöfe über die Notwendigkeit des Dialoges und der Toleranz beim Aufbau der Demokratie)*, in: "Cewiadectwo dialogu" (Bezeugung des Dialoges), Tarnów 1997, s. 153-154.

<sup>9</sup> F. Berger, *Jak przetrwać i odnieść sukces w biznesie, (Wie man im Geschäftsleben überdauert und Erfolge erzielt)*, Warszawa 1993, s. 82.

tung der Werte erfordert, die das Funktionieren der Business-Gesellschaft verbessern.

Zahlenmäßig immer stärker wird auch der sog. Mittelstand, der Träger der "bürgerlichen Tugenden" wie Fleiß, Sparsamkeit und Redlichkeit ist sowie das natürliche Rückgrad für Initiativen darstellt, die die Modifizierung und Ethikschaffung beim grundsätzlichen Umgang in einzelnen Bereichen zum Ziel hat. Gerade in Kreisen des Mittelstandes (besonders unter Freiberuflern) sind die Initiativen zur Schaffung von Verhaltenskodizes am häufigsten anzutreffen (Ärzte, Medienvertreter, Handwerker). Auch von anderer Seite erscheinen Möglichkeiten, wirtschaftliches Handeln mit Ethik auszustatten. Geschäftsleute bemerken, daß sich eine schlechte Behandlung der Belegschaft fatal auf die Arbeitsmoral der Angestellten auswirkt und sich in den finanziellen Ergebnissen der Firma widerspiegelt. Selbstverständlich zeigt sich, daß unter den gut bezahlten und von den Arbeitgebern mit Wertschätzung bedachten Mitarbeitern Stolz auf die geleistete Arbeit aufkommt und sie einen Wert bekommt.

Ethik im Geschäftsleben entsteht vor unseren Augen. Damit jedoch die Kirche in diesem Bereich fortleben kann, gilt es, nicht nur die moralischen Probleme zu ergründen sondern auch die Gesetze der Ökonomie sowie die Eigenarten der menschlichen Natur. Hier ist kein Platz mehr für eine Moralisierung von oben herab, nötig sind gründliche Kenntnisse, ein sachlicher Meinungs austausch, ein umfassender Forschergeist sowie auch praktische konkrete Handlungen, die die von der Kirche vorgeschlagenen Lösungen deutlich machen.

Die Wirtschaftung ist ein kultureller gesellschaftlicher Prozeß, und obwohl man diesen nicht "von oben herab" oder von außen humanisieren kann, kann man aber auf die Richtung, in die die Änderungen sich bewegen, Einfluß nehmen. Hier liegt eine der wesentlichsten Chancen für die Kirche, sich in die in unserem Land abspielenden gesellschaftlichen Prozesse einzubinden. Man muß eine für die am wirtschaftlichen Leben Beteiligten zufriedenstellende Antwort auf die Frage finden, wie "sich die Wirtschaft (...) gemäß den Grundsätzen der Evangelien (...) entwickeln soll"<sup>10</sup>, wie die Grenze zwischen dem Handeln zum a u s s c h l i e ß l i c h eigenen Wohl sowie zum eigenen Wohl, das dem gemeinsamen Wohl Nutzen bringt, zu finden ist, und wie die mit den erreichten Lösungen konvergenten Lösungen zu unterstützen und die Schwachpunkte anderer Lösungen aufzuzeigen sind. Am wichtigsten in diesem Satz sind u n t e r s t ü t z e n und a u f z e i g e n sowie die Abrückung von der Versuchung, die eigenen Ansichten und Lösungen den Mitgliedern der Gesellschaft a u f z u z w i n g e n.

---

<sup>10</sup> Johannes Paul II., *Odpowiedzialność pasterzy za Kościół*<sup>3</sup>. *Orędzie Papieża do Konferencji Episkopatu Polski (8. Czerwca 1997)*, (*Die Verantwortung der Hirten für die Kirche. Botschaft des Papstes an die polnische Bischofskonferenz*), in : *VI Podróż apostolska Jana Pawła II do Ojczyzny, (VI. Apostolische Reise Johannes Paul II. in die Heimat)*, Kraków 1997, s. 214.

### 3. *Kleine Gemeinschaften – ein Gemeinwohl*

Die öffentliche Wirklichkeit liefert in wohl jedem Bereich des gesellschaftlichen Miteinanders Beispiele für den Mangel an Verständnis dafür, was das gemeinsame Wohl ausmacht und was die Begriffe Bürger, bürgerliche Gesellschaft, Heimat und Tradition, ja sogar solche grundlegende Begriffe wie Anstand oder Ehrlichkeit, bedeuten. Das ist ein Erbe des vergangenen Systems. Das öffentliche Leben in all seinen Schichten, vom "einfachen" Bürger bis zu höchsten Staatsbeamten, wurde der Möglichkeit eines moralischen Urteils beraubt, es existiert keine gemeinsame Verständnisebene in grundlegenden Fragen zur moralischen Beurteilung der von Mitgliedern der Gemeinschaft begangenen Taten.

Das Leben und die in der Verständigung der Gemeinschaften behafteten konkreten Traditionen beinhalten die moralischen Grundsätze. Diese Tradition wurde durch den Kommunismus unterbrochen. Es stellt sich gegenwärtig das Problem, wie soll man für die Werte in der Realität, in der die Gemeinsamkeiten moralischer Überzeugungen verschwinden, werben? Kann die Kirche mit ihrer Botschaft zu religiös indifferenten Menschen vordringen? Diese Gruppe wird in Polen wachsen (wie schnell, das hängt auch von der Kirche ab). Ihr Verhalten und ihre Ansichten sind nicht von der Religion geprägt sondern von der in ihrem Umfeld dominierenden Kultur. Wie kann man sie erreichen, wie evangelisieren? Früher wurde die moralische Erziehung von Generation zu Generation durch Überlieferung von Erzählungen, in denen Verhaltensmuster enthalten waren, weiter gegeben. Mit jeder Generation kamen neue Probleme, für die Lösungen gesucht wurden, auf. Und so bildeten sich Lösungsschemata, d.h. moralische Grundsätze, die das praktische Auskommen innerhalb der Gemeinschaft sowie Mechanismen zur Kommunikation mit der Außenwelt regelten. Dieser Prozeß wurde zerstört und man muß ihn neu aufbauen.

Zur Zeit ist es möglich, wie es scheint, lediglich durch konkrete Handlungen, Traditionen und die Autorität der Kirche neu zu errichten, durch Rückbesinnung der Mitglieder der Gesellschaft auf die Tradition, die noch vor nicht allzu langer Zeit das "natürliche Medium" der gesellschaftlichen Entwicklung war. Man muß die Tradition so wiederherstellen, daß sie in der faßbaren gesellschaftlichen Wirklichkeit Rückhalt hat. Die moralische Struktur der Gesellschaft, die vor allem an dem Funktionieren von Autoritätspersonen haftet, kann sich einzig dank dem alltäglichen gemeinschaftlichen Auftreten der Gemeinschaftsmitglieder fortentwickeln. Im gemeinschaftlichen Handeln lernen sich die Mitglieder der Gemeinschaft kennen, sie bestätigen ihre Werte und die der anderen. Sie schätzen einander und entwickeln das Gefühl der Mitverantwortung für das gemeinsame Werk.

In der heutigen Zeit scheint es unmöglich zu sein, eine solche Gemeinschaft auf der Ebene einer größeren Verwaltungseinheit zu realisieren. Zu viele benutzen und benutzen immer noch die großen Symbole und Autoritäten, die die Gesellschaft einst einten, als daß es jetzt

möglich wäre, das gemeinsame Gut zu finden, das die Einigung und Aussöhnung der Gesellschaft auf Staatsebene ermöglicht. A. MacIntyre erkannte: "Hauptsache in der gegenwärtigen Phase ist die Errichtung lokaler Gemeinschaftsformen, in denen die Wahrung der guten Sitten sowie des intellektuellen und moralischen Miteinanders, angesichts der Epoche einer neuen Barbarei, die schon im Anzug ist, möglich wäre"<sup>11</sup>. Hier liegt eine der wichtigsten Herausforderungen für die Kirche und eine der größten Chancen zur Erneuerung der im Verlaufe der Umgestaltung zerrütteten Autorität.

Barbaren haben die Macht inne, und wir, wenn wir uns ihrer Macht ergeben, werden ebenfalls zu Barbaren. Niemand bleibt hier ohne Schuld. Schuldig ist auch der, der die gesellschaftliche Ordnung zerstört, wie auch der, der diese Zerstörung in Kauf nimmt, sowie der, der glaubt, daß man "eh nichts dagegen machen kann". Die Kirche sollte an die Unerläßlichkeit der Wertschätzung für das gemeinsame Wohl erinnern, ungeachtet aller Versuche der Politiker, dieses zu beseitigen. Es geht um Sein oder Nichtsein, sowohl der Gesellschaft, der Traditionen und der Kultur als auch der Kirche selbst.

Es gibt keinen anderen Weg, das gesellschaftliche Miteinander von dem darin herrschenden Chaos zu befreien, als das Aufbringen von Verständnis für die Identitäten des individuellen und des gemeinsamen Wohles. Eine solche Identität kann man noch in kleinen lokalen Gemeinschaften finden. In ihnen können Entscheidungen über die gemeinsamen Geschicke in einer Form gefällt werden, die das Mitregieren nicht in ein abstraktes Konstrukt umwandeln, sondern jedem einzelnen Mitglied der Gemeinschaft das Gefühl der eigenen Einbringung und dem, was damit einhergeht, vermittelt, nämlich Verantwortung für das gemeinsame Schicksal, genauso wie für das eigene.

Durch diese Mitschaffung in kleinen Gemeinschaften und durch die Verwirklichung in ihnen können die Mitbürger sich von ihrem eigenen Wert überzeugen. Einzig hier ist die Realisierung von konkreten gemeinsamen Zielen möglich ohne Rücksichtnahme auf abweichende Neigungen oder Anschauungen. In ihnen hat jede Maßnahme einen konkreten Effekt, jeder begangene Fehler bedeutet konkretes menschliches Leid und jedes gemeinschaftlich verwirklichte Ziel stellt einen konkreten gemeinschaftlichen Grund zum Stolz sowie zu der stolzen Feststellung: das haben wir vollbracht, dar. Hier ist der Ort für die Formung neuer politischer Eliten, für die die Achtung des gemeinsamen Wohles und das Gefühl der Verantwortung für das zur Verwaltung anvertraute öffentliche Wohl selbstverständlich sein wird. Lediglich in derart kleinen Gemeinschaften ist die Schaffung gegenseitiger Wertschätzung, die Durchbrechung von Isolation und Teilnahmslosigkeit sowie das gleichzeitige Herausangeln der in ihrem Tun überprüften und für vertrauenswürdig erachteten politischen Eliten vorstellbar.

Einen anderen Weg zur Wiederherstellung einer moralischen Größe im gesellschaftlichen Miteinander gibt es

nicht. Dies ist eine weitere Chance für eine sinnvolle Einmischung der Kirche in den Umgestaltungsprozeß der Gesellschaft und den Wiederaufbau ihrer Autorität. Diese Chance gründet auf dem tatsächlichen Wirken der Seelsorger in kleinen Pfarrbezirken zugunsten der ganzen Gesellschaft, im Animieren und Unterstützen gemeinsamer Initiativen, dank derer Verwirklichung die Wiederschaffung und Vertiefung des gesellschaftlichen Bandes möglich sein wird. Dabei darf man nicht vergessen, daß oftmals die Idee für den gemeinsamen Bau eines Schwimmbades oder eines Kindergartens bedeutend bessere Effekte bei der Stärkung der kirchlichen Autorität nach sich zieht als der Bau prächtiger Pfarrhäuser.

#### 4. Herausforderungen für die Kirche

Ein Großteil der Katholiken ist sich dessen bewußt, daß die Öffnung der Kirche gegenüber der Welt, der Dialog mit der zeitgenössischen Kultur, die Hervorhebung der positiven Seiten der Freiheit, des Pluralismus und des rationalen Zweifels unerläßlich sind. Wir sind uns aber darüber im klaren, daß das mit der Unterstreichung der eigenen Verschiedenheit und Wahrheit, die der Katholizismus der Welt kundzutun hat, verbunden sein muß. Diesen Sinn hat das *aggiornamento* des Konzils – Öffnung gegenüber der Welt, um die Gute Nachricht zu verkünden. Hier bedarf es an Mut, aber ohne ihn wird die Kirche nicht dem päpstlichen Aufruf zur "neuerlichen Evangelisierung" des Kontinents nachkommen können. Bischof Jędrzejowski schrieb: "Wenn die Ängste vor Europa schon vor zweitausend Jahren den Aposteln zu eigen gewesen wären, dann wären sie niemals in Richtung Korinth oder Rom aufgebrochen"<sup>12</sup>.

Durch den Dialog mit anderen Wertesystemen muß die katholische Kirche ganz und gar nicht ihre Identität verlieren, eher das Gegenteil ist der Fall, denn eben diese Verschließung im Bereich der dogmatischen Lösungen begrenzt die moralische Fähigkeit zur Suche dessen, was wesentlich ist, zur Annahme der christlichen Heilsbotschaft und des Lebens mit ihr. Nur eine Kirche, die offen und zugleich konsequent in der Verteidigung ihrer Werte ist, kann mit ihrer Botschaft zum Gewissen des modernen Menschen vordringen. Die weitere Entwicklung des Katholizismus muß also in einem doppelten Imperativ enthalten sein: *mehr* Freiheit, aber gleichzeitig *mehr* Ansprüche. Mehr Freiheit bedeutet mehr bewußt gewählten und durch praktisches Handeln im Alltag bestätigten Glauben. Mehr Ansprüche bedeutet eine erneute Bestimmung dessen, was für den Katholiken einer Diskussion unterliegt und was bedingungslos angenommen wird, wenn man sich für ein Mitglied der Kirche hält. Eine solche Bestimmung ist sowohl für das Überdauern der Kirche als auch für die Effektivität ihres Handelns wichtig.

<sup>11</sup> A. MacIntyre, *Dziedzictwo cnoty, (Das Erbe der Tugend)*, Warszawa 1996, s. 466.

<sup>12</sup> Bp Józef Jędrzejowski, *Straszenie Europy, (Erschreckendes Europa)*, "Gość Niedzielny" (Sonntäglicher Gast), 11 VIII 1996.

Es gibt keinen Grund, daß die Kirche auf ihre Wahrheiten verzichten sollte, aber es gibt viele Gründe, daß sie diese in einer Art vermitteln sollte, um so viele Menschen wie möglich dazu zu ermuntern, den Weg der Erlösung zu gehen. Die eindeutige Bezeichnung der Dialoggrenzen wird bei der Entscheidungsfindung hinsichtlich des Sprachgebrauchs und der Argumente helfen, zu den Mitgliedern der katholischen Gemeinschaft und zu den Unentschiedenen vorzudringen sowie bei der Führung des Dialogs mit anderen Religionen, um, ohne nichts von der eigenen Wahrheit zu verlieren, zusammen mit ihnen den gemeinsamen Weg zu Gott zu finden.

Wie es scheint ist in der polnischen Kirchenhierarchie die Überzeugung von der Notwendigkeit der Anpassung der Kirche an die sich abzeichnenden Veränderungen immer gewichtiger. Polnischen Bischöfe "weisen darauf hin, daß das gemeinsame Wohl die Aufgabe aller und jedes einzelnen ist [...]. Sie ermuntern einzelne Menschen und gesellschaftliche Kreise zur aktiven Teilnahme am Aufbau der bürgerlichen Gesellschaft<sup>13</sup>."

Die Kirche bemerkt auch, daß der Grund der Abwendung der Gläubigen von der Kirche oftmals eine nicht angemessene Vorbereitung der Seelsorger hinsichtlich der Problemerkennung des modernen Menschen ist. In dem Dokument der Kommission für den Dialog mit Ungläubigen des Rates der Episkopatkonferenz Polens (vom 02.07.99) mit dem Titel "Die Ungläubigen in der Pfarrgemeinde" lesen wir: "Es ist selbstverständlich, daß in der neuen Situation die Unternehmung seelsorgerischer Aufgaben [...] die spezielle Vorbereitung der Seelsorger und Evangelisierenden erfordert; zunächst in der Vorbereitung der Studenten der höheren geistlichen Seminare und der Studenten der theologischen Fakultäten. [...] Ein gesondertes Problem in diesem Bereich wird die Fortbildung der Seelsorger sein. Das ist kein einfach zu lösendes Problem, es ist nämlich mit den Gewohnheiten und Stereotypen im Denken und der Einschätzung von Menschen verbunden". Die Pfarrer sind nicht vorbereitet auf den Dialog mit Menschen, die wahrhaftig eine Antwort auf die Frage des religiösen Überlebens, des Sinn des Lebens oder moralischer Zweifel suchen, oftmals verstehen sie es nicht die Probleme und Zerwürfnisse des modernen Menschen, verwickelt in Situationen, die manchmal zur Wahl des "kleineren Übels" zwingen, zu verstehen, sie verstehen die Probleme, die die freie Marktwirtschaft dem modernen Menschen stellt, nicht.

Um den neuen Zeiten gewachsen zu sein, ist nicht nur eine Suche nach neuen Formen der Evangelisierung und Humanisierung, dank derer das Vordringen zu verschiedenen Gruppen, Kreisen und der pluralistischen Gesellschaft möglich sein wird, nötig. Die Kirche muß auch die Tatsache anerkennen, daß oftmals die nicht angemessene Vorbereitung der Seelsorger zur Problemerkennung des modernen Menschen der Grund für die Abkehr der Gläubigen ist. Die Pfarrer sind nicht vorbereitet auf den Dialog mit

empfindlichen, um Erkenntnis bemühten, häufig empörten Leuten, die tatsächlich Antworten auf die Frage des religiösen Lebens, des Sinns des Lebens oder der moralischen Zweifel suchen, sie sind auch nicht vorbereitet auf Fragen aus der Geschäftswelt, von Arbeitern oder Ärzten. Menschen handeln, sie vollbringen in ihrem Umfeld ständig, ethisch oft nicht gleichgültige Entscheidungen. Deshalb muß man Religionslehrer, Theologen und Philosophen, die den Anforderungen der neuen Zeit – offen, mutig und dynamisch – gewachsen sind, unterrichten, daß man Wissen besitzen muß, was aber auch nicht genügt, sie müssen es verstehen, dieses Wissen noch entsprechend zu vermitteln und in der Lage sein, für ihre Wahrheit zu kämpfen. Ohne eine solche Einstellung der intellektuellen Eliten wird die Kirche das Feld schrillen modischen Trends, Sekten oder sogar musikalischen Faszinationen überlassen müssen.

Versuche zur Ausarbeitung neuer Programme bei der Vorbereitung der künftigen Seelsorger werden schon an den katholischen Universitäten durchgeführt<sup>14</sup>, wir bemühen uns, die Akademielehrer für die Notwendigkeit zur Arbeit an der Entwicklung eines breiteren Blickwinkels der Studenten hinsichtlich der angetroffenen Kultur und Tradition, für die Bildung von Offenheit und Toleranz gegenüber anderen Traditionen, für das Problem der Verantwortung von Adäquanz der durch das eigene Auftreten verkündeten Prinzipien und schließlich für die Formung einer Selbstständigkeit bei der Wahrheitsfindung durch die Lehre analytischer Methoden sowie der Bildung einer reflexiven Empfindlichkeit, zu sensibilisieren.

Ein besonderes Problem ist die Vorbereitung der künftigen Seelsorger zur Ergreifung von Initiativen in kleinen Pfarrgemeinden, die die Gemeinschaften zum gemeinsamen Handeln und zu deren Integration rund um die Schaffung des Gemeinwohles mobilisieren könnten. Viele Seelsorger unternehmen derartige Initiativen aus eigenem Antrieb, vielen mangelt es jedoch ganz einfach an Wissen über diese Welt und die sie beherrschenden Mechanismen sowie über andere als religiöse Bedürfnisse der Mitglieder der Gemeinschaft, in denen sie wirken.

<sup>13</sup> Dokument von der 303. Plenarversammlung der Episkopatkonferenz Polens, Warszawa, 2-03-00.

<sup>14</sup> Von den auf der Päpstlichen Theologischen Akademie beschlossenen Initiativen erwähne ich das von der Theologischen Fakultät organisierte Symposium: *Uniwersalizm chrześcijaństwa a pluralizm Religii (Universalismus des Christentums und Pluralismus der Religion)* (14-15 04 1999), oder das drei Jahre zuvor unter nach den Auspizien der FUCE organisierte Symposium *Społeczeństwo i Kościół wobec wyzwania formacji intelektualnej; rola Uniwersytetów Katolickich i Wydziałów Teologicznych (Gesellschaft und Kirche angesichts der Herausforderung der intellektuellen Formierung; die Rolle der katholischen Universitäten und theologischen Fakultäten)* (16-19 04 1997).

Wir sind uns dessen bewußt, daß einzig umfassend für den Dialog mit der Wirklichkeit vorbereitete Seelsorger, Theologen und katholische Philosophen den bevorstehenden Zeiten des Konkurrenzkampfes zwischen den Ideen, Traditionen und Wertesystemen gewachsen sein können und die Marginalisierung der Rolle der Kirche in der Gesellschaft verhindern, ja sogar den Versuch des Wiederaufbaus ihrer gesellschaftlichen Autorität beginnen können.

Der Katholizismus, der sich gegenwärtig neu zu gestalten beginnt, ist keine einfache und bequeme Religion, weder für die Kirche noch für die Gläubigen. Es ist nicht nur das Bekenntnis zum Glauben und zu bezeichneten Traditionen oder die Identifizierung mit einer bestimmten Gruppe von Mitbekenndenden sondern auch eine *u n a u f h ö r l i c h e V e r a n t w o r t u n g* nicht nur für die eigenen Taten aber auch für den Schutz der Kirche sowie für die Vertiefung der Religiosität und für das Schicksal dieser Welt. Man muß an allen Bereichen der gesellschaftlichen Wirklichkeit teilnehmen, die "Umwege" zu den Gewissen und Herzen suchen sowie das Mißtrauen, das sich oftmals noch in gegenseitigen Unwillen mit den Kreisen der laizistischen Intelligenz verwandelt, durchbrechen, man muß langsam, mit konkreten Handlungen den Wert, den die katholische Kirche für die Gesellschaft darstellt, aufzeigen und bestätigen. Dies ist kein – betonen wir das noch einmal – einfacher noch bequemer Weg, aber, wenn der Katholizismus eine in vollem Umfang universelle Religion bleiben soll, die ihre Mission der Evangelisierung erfüllt, die den Geist und die Herzen anzieht, dann kann sie nicht anders auftreten.

*Antike und des Mittelalters - die cursorischen und monographischen Vorlesungen). Zugleich Vorlesungen für Ethik und Sozialethik an der Theologischen Fakultät der Päpstlichen Theologischen Akademie in Krakau*  
 1991 und 1993 - *Habilitationsstipendien an der Katholischen Universität S. Cuore in Mailand und an der Katholischen Universität in Washington*  
 1991-1997 - *Sekretär der Hochschulrates für die Zusammenarbeit mit Ausland*  
 1997 - *Generaldirektor des Organisationskomitees einer Krakauer Konferenz der Rektoren von Katholischen Hochschulen Europas*  
 1997 - 2000 - *Stellvertreter des Dekans an der Philosophischen Fakultät*  
 1999 - *Habilitation in Philosophie*  
 Seit dem 01.09.2000 - *Der Dekan der Philosophischen Fakultät*  
*Teilnahme an den polnischen und internationalen philosophischen Konferenzen, u. a. in Budapest, Louvain, Luzern, Mailand, Paris und Washington. Die philosophischen Aufsätze in den folgenden Fachzeitschriften: Analecta Cracoviensia, Homo Dei, Kwartalnik Filozoficzny (Philosophische Vierteljahresschrift), Logos i Ethos, Studia Philosophiae Christianae.*



**Prof. Dr. hab. Władysław Zuziak**

*Geb. 1952 in Lipowa (Polen)*

*1971 - Abitur*

*1971-1977 - philosophisch – theologisches Studium an der Päpstlichen Theologischen Fakultät in Krakau*

*1977 - Magisterarbeit in Theologie: Das erkenntnistheoretische und methodologische Ausmaß der*

*philosophischen Anthropologie bei der Tomismusschule in Lublin*

*22.05.1977 - Priesterweihe in Krakau (der Weihespende - Herr Kardinal Karol Wojtyła)*

*1977-1985 - Pastoral in drei Gemeinden (Schwerpunkt: Jugend- und Studentenseelsorge)*

*1982 - Lizentiatsarbeit in Theologie: Das Problem einer philosophischen Anthropologie von Janusz Kuczynski*

*1985-1990 - das Philosophiestudium an der Katholischen Universität Louvain-la-Neuve (1986 - Lizentiat in Philosophie, 1990 - Doktorat in Philosophie; das Thema der Dissertation: *L'agir humain et ses fondements métaphysiques chez Jacques Maritain* - geschrieben unter der Leitung von Prof. Dr. André Léonard)*

*Seit 1990 - wissenschaftliche und didaktische Tätigkeit an der Philosophischen Fakultät der Päpstlichen Theologischen Akademie in Krakau (Schwerpunkt: Philosophie der*

# Das Auftreten des Antichristen in der Endzeit –

## Erscheinungen der Gegenwart im Lichte der Heiligen Schrift

von Peter Gerdsen

*Die "Kurze Erzählung vom Antichrist", die der Russe Solowjew im Jahre 1900 veröffentlichte, zeigt, daß wir in einer Zeit leben, in der sich die Prophetien der Heiligen Schrift bewahrheiten. Somit ermöglicht die Heilige Schrift ein tieferes Durchschauen der Zeitverhältnisse*

In der Heiligen Schrift gibt es eine ganze Reihe wichtiger Prophetien, deren Eintreten in der Zukunft überhaupt nicht bezweifelt werden kann. Aber wann dies der Fall sein wird und in welcher Form, ob es zeitlich punktuell oder sich über einen längeren Zeitraum erstreckend eintreten wird, das wird in der Heiligen Schrift der Wachsamkeit der Christen anempfohlen. So ist in der Bibel die Rede von einer in der Zukunft liegenden Endzeit, in der Christus wieder erscheinen, aber auch der Antichrist als Mensch auf der Erde auftreten wird.

Betrachtet man die zukünftige Erscheinung des Antichristen, so ist zunächst einmal festzustellen, daß im zeitlichen Umfeld des Ereignisses mit einem Kraftfeld<sup>2</sup> zu rechnen ist, durch das der Antichrist bereits vor seinem Erscheinen die Welt in seinem Sinne zu verändern sucht. Dieses Kraftfeld wirkt polarisierend auf alle Menschen, die in ihm leben müssen; zusätzlich verändert das Kraftfeld alle Lebensverhältnisse im antichristlichen Sinne. Wie nun aber das Kraftfeld wirkt, kann dargestellt werden, wenn man das Wesen des Christentums beschreibt.

Deutlich unterscheidet sich das Christentum von allen anderen Religionen. In erster Linie geht es um eine Freiheits-Religion, eine Ich-Religion und eine Auferstehungs-Religion. Durch den christlichen Glauben kann das Ich des Menschen soweit gestärkt werden, daß auch beim Zerfall des physischen Leibes dieser innerste Wesenskern des Menschen unversehrt bleibt und wieder auferstehen kann.

Auf diesem Hintergrund wird jetzt deutlich, was das Kraftfeld des Antichristen bewirkt: Eine Schwächung und Zersetzung des Ich. Genau dieses ist aber nun in weiten Bereichen zu beobachten. Viele zivilisatorische Einflüsse, wie zum Beispiel das Fernsehen, haben diesen Effekt. So hat der Psychoanalytiker Alexander Mitscherlich einmal festgestellt, daß die Regierbarkeit der modernen Industriestaaten auf Ich-Schwächung durch Fernsehkonsum beruht. Schreitet der Vorgang der Schwächung weiter voran, so kann dies in die völlige Ich-Losigkeit führen. Das Ich als der innerste Wesenskern des Menschen ist das, was ihn letztlich vom Tier unterscheidet. Somit entsteht im Kraftfeld des Antichristen das Reich des Tieres, das von Ich-schwachen Menschen gebildet wird, deren Leben automatenhaft verläuft. Das Reich des Tieres, das in der Apokalypse des Johannes geschildert wird, ist eine Automatenwelt, in der es keine Freiheit und keine Wahrheit gibt; denn beides kann dem Menschen nur aus der geistigen Welt, dem Reich Gottes, durch seinen Geist, in dem sein Ich wurzelt, zufließen.

Daneben gibt aber auch das seit 2000 Jahren bestehende Kraftfeld des Christus, das aber nicht zwangsläufig auf die Menschen einwirkt. Dies würde dem Freiheitsgedanken widersprechen. Sich in dieses Kraftfeld hineinzustellen erfordert eine freie Willensentscheidung. Im Kraftfeld des Christus entsteht das Reich Gottes, das gebildet wird von Menschen, die durch den Glauben an Christus eine wesentliche Stärkung ihres Ich erfahren.

Wie wirkt sich nun das heute stärker in Erscheinung tretende Kraftfeld des Antichristen aus? Bisher war es so, daß das christliche Kraftfeld die Menschen erfaßte, die sich durch freie Willensentscheidung hineinstellten oder dort hineinwuchsen, während die übrigen außerhalb blieben. Das Kraftfeld des Antichristen wirkt nun gewaltsam auf alle Menschen ein; es zerrt an den Christen, um sie dem Einflußbereich des Christus zu entreißen, und unterwirft sich alle Menschen, die sich nicht in das Kraftfeld des Christus begeben wollten. Dies Menschen werden zu automatenhaften, unfreien und Ich-schwachen Personen.

Welche dramatischen Auswirkungen von den Kraftfeldern ausgehen, beschreibt sehr deutlich der Vers 12 im vierten Kapitel des Briefes des Paulus an die Hebräer, wo es heißt: "Denn das Wort Gottes ist lebendig und wirksam und schärfer als jedes zweischneidige Schwert und durchdringend bis zur Scheidung von Seele und Geist, sowohl der Gelenke als auch des Markes, und ein Richter der Gedanken und Gesinnungen des Herzens."

Scheidung von Seele und Geist bedeutet die Trennung in zwei Gruppen von Menschen. Auf der einen Seite der "geistige Mensch" - Paulus spricht vom *anthropos pneumaticos* -, der sich zu einem wahrheitsorientierten Denken erhoben und das im Dienste der Bedürfnisnatur stehende Ego unter die Herrschaft seines Ich gezwungen hat. In der Mitte dieses wahrheitsorientierten Denkens lebt der menschliche Geist, mit dem der Mensch in das geistige Reich, das Reich Gottes blicken kann. Auf der anderen Seite der "seelische Mensch" - Paulus spricht vom *anthropos psychikos* -, der unter der Herrschaft des Ego zu einem Spielball seiner Bedürfnisnatur wird. Das Wort Gottes als das lebendige, scharfe, zweischneidige Schwert scheidet also die geistigen und die seelischen Menschen.

An Hand von Bibelstellen soll das Auftreten des Antichristen näher beleuchtet werden. So schreibt der Apostel

Paulus im dritten Kapitel seines zweiten Briefes an seinen Schüler Timotheus über die Verderbnis der Endzeit:

"Dies aber wisse, daß in den letzten Tagen schwere Zeiten eintreten werden; denn die Menschen werden selbstsüchtig sein, geldliebend, prahlerisch, hochmütig, Lästerer, den Eltern ungehorsam, undankbar, unheilig, lieblos, unversöhnlich, Verleumder, unenthaltam, grausam, das Gute nicht liebend, Verräter, unbesonnen, aufgeblasen, mehr das Vergnügen liebend als Gott, die eine Form der Gottseligkeit haben, deren Kraft aber verleugnen. Und von diesen wende dich weg! Denn von diesen sind die, die sich in die Häuser schleichen und lose Frauen verführen, die mit Sünden beladen sind, von mancherlei Begierden getrieben werden, immer lernen und niemals zur Erkenntnis der Wahrheit kommen können."

Sicher hat es auch in früheren Zeiten schon solche Erscheinungen gegeben, sie sind aber sehr charakteristisch für unsere Zeit. Weiter schreibt der Apostel Paulus im fünften Kapitel seines ersten Briefes an die Thessalonicher über die Wachsamkeit im Blick auf die Wiederkunft Christi:

"Was aber die Zeiten und Zeitpunkte betrifft, Brüder, so habt ihr nicht nötig, daß euch geschrieben wird. Denn ihr selbst wißt genau, daß der Tag des Herrn so kommt wie ein Dieb in der Nacht. Wenn sie sagen: Friede und Sicherheit, dann kommt ein plötzliches Verderben über sie, wie die Geburtswehen über die Schwangere; und sie werden nicht entfliehen. Ihr aber, Brüder, seid nicht in Finsternis, daß euch der Tag wie ein Dieb ergreife; denn ihr alle seid Söhne des Lichtes und Söhne des Tages; wir gehören nicht der Nacht und nicht der Finsternis. Also laßt uns nun nicht schlafen wie die übrigen, sondern wachen und nüchtern sein! Denn die da schlafen, schlafen bei Nacht, und die da betrunken sind, sind bei Nacht betrunken. Wir aber, die dem Tag gehören, wollen nüchtern sein, bekleidet mit dem Brustpanzer des Glaubens und der Liebe und als Helm mit der Hoffnung des Heils."

Besonders in der westlichen Welt ist die Sehnsucht nach Frieden und Sicherheit weit verbreitet. Und der Apostel Johannes schreibt im 2. Kapitel seines ersten Briefes an seine Gemeinde über den Antichristen:

"Kinder, es ist die letzte Stunde, und wie ihr gehört habt, daß der Antichrist kommt, so sind auch jetzt viele Antichristen aufgetreten; daher wissen wir, daß es die letzte Stunde ist. Ich habe euch nicht geschrieben, weil ihr die Wahrheit nicht kennt, sondern weil ihr sie kennt und wißt, daß keine Lüge aus der Wahrheit ist. Wer ist der Lügner, wenn nicht der, der leugnet, daß Jesus der Christus ist? Der ist der Antichrist, der den Vater und den Sohn

leugnet. Jeder, der den Sohn leugnet, hat auch den Vater nicht; wer den Sohn bekennt, hat auch den Vater."

Es sollte keinem Zweifel unterliegen, wir leben in einer Zeit, in der der Antichrist erscheinen und die bereits jetzt von ihm bestimmt wird.

In seiner "Kurzen Erzählung vom Antichrist", die im Jahre 1900 veröffentlicht wurde, beschreibt der russische Schriftsteller Wladimir Solowjew<sup>3</sup> in geradezu helllichtiger Weise, wie man sich die Erscheinung des Antichristen vorzustellen hat. Der Antichrist ist der Widersacher, der den Absichten Gottes zuwider handelt. Die Absicht Gottes ist es, wie es der Apostel Paulus in seinem ersten Brief an seinen Schüler Timoteus formuliert, "daß alle Menschen errettet werden und zur Erkenntnis der Wahrheit kommen".

Solowjew berichtet nun in seiner Erzählung von einem bemerkenswerten Menschen - viele nannten ihn einen Übermenschen -, der Dank seiner hohen Genialität mit seinen kaum dreiunddreißig Jahren durch seine philosophische, schriftstellerische und soziale Tätigkeit schon weithin berühmt geworden war. Sein klarer Geist wies ihn immer auf die Wahrheit dessen, woran man glauben muß: an das Gute, an Gott, an den Messias. Daran glaubte er, aber er liebte nur sich allein. Er glaubte an Gott, aber ohne es zu wollen und ohne sich darüber klar zu sein, zog er in der Tiefe seiner Seele sich seinem Gott vor. Dieser Übermensch besaß eine einzigartige Genialität sowie Schönheit und Seelenadel; er war enthaltam, uneigennützig und wohlthätig, alles dieses mündete in einer maßlosen Eigenliebe. So reich beschenkt mit Gottes Gaben nahm er diese als ein Zeichen dafür, daß Gott ein besonderes Wohlgefallen an ihm habe. So hielt er sich auch für den zweiten nach Gott, für den in seiner Art einzigen Sohn Gottes. Daß der Übermensch sich aus Eigenliebe den Vorzug vor Christus gibt, rechtfertigt er auf folgende Weise:

"Christus, der das sittlich Gute predigte und in seinem Leben darstellte, war ein *Besserer* der Menschheit, ich aber bin berufen, der *Wohlthäter* dieser teils gebesserten, teils aber unverbesserlichen Menschheit zu sein. Ich werde allen Menschen alles geben, was sie brauchen. Als Moralist trennte Christus die Menschen durch die Unterscheidung von Gut und Böse, ich werde sie vereinigen durch die Güter, deren Gute und Böse in gleicher Weise bedürfen. Ich werde der wirkliche Vertreter des Gottes sein, der seine Sonne aufgehen läßt über die Guten und über die Bösen und regnen läßt über Gerechte und Ungerechte. Christus brachte das Schwert, ich bringe den Frieden. Er drohte der Erde mit dem schrecklichen jüngsten Gericht. Aber der letzte Richter werde ja ich sein, und mein Gericht wird nicht ein Gericht der bloßen Gerechtigkeit, sondern ein Gericht der Gnade sein. Auch Gerechtigkeit wird in meinem Gericht sein, aber nicht die vergeltende Gerechtigkeit, sondern eine *verteilende* Gerechtigkeit." In dieser Seelenstimmung tauchte der

Geist des Antichristen in den Übermenschen ein, der darauf von unerhörter Kraft, Leichtigkeit und Wonne erfüllt war. Darauf schrieb der Übermensch, der von nun an der Antichrist war, mit übernatürlicher Schnelligkeit sein berühmtes Werk "Der offene Weg zu Frieden und Wohlfahrt der Welt", das ihn im Besitz einer bis dahin unerhörten Kraft der Genialität zeigt. Auf einer Welle der Popularität macht der Übermensch eine beispiellose politische Karriere, im Verlaufe derer er zum Präsidenten der Vereinigten Staaten von Europa und schließlich zum römischen Kaiser gewählt wird. Innerhalb eines Jahres gelingt es dem Übermenschen, die Herrschaft über die ganze Welt anzutreten und eine Weltmonarchie zu begründen. Als nächstes erläßt der Übermensch unter allgemeinem Jubel ein *erstes großes Manifest*, das also begann: "Völker der Erde! Meinen Frieden gebe ich euch!" Und es endete: "Völker der Erde! Die Verheißungen sind erfüllt. Der ewige Weltfriede ist gesichert. Jeder Versuch ihn zu stören, wird sofort auf unüberwindlichen Widerstand stoßen. Denn von nun an gibt es auf der Erde eine Zentralgewalt, die stärker ist als alle übrigen Gewalten im einzelnen oder in ihrer Gesamtheit. Und diese unüberwindliche, alles übersteigende Gewalt gehört mir, dem bevollmächtigten Erwählten Europas. Und von nun an wird keine Macht sich erlauben, Krieg zu sagen, wenn ich sage Friede. Völker der Erde! Friede sei mit euch!"

Im neuen Jahr seiner Herrschaft erläßt der Römische und Welt-Kaiser ein neues Manifest: "Völker der Erde! Ich habe euch den Frieden versprochen, und ich habe ihn euch geschenkt. Aber nur durch Wohlstand wird der Friede schön. Wem im Frieden die Nöte der Armut drohen, dem wird auch der Friede nicht zur Freude. Kommet nun her zu mir alle, die ihr hungert und friert, ich will euch satt und warm machen." Und er legt seine Pläne einer einfachen und allumfassenden Sozialreform dar, wie er sie schon in seinem Werk angedeutet und womit er schon damals alle edlen und nüchternen Geister gefesselt hatte.

Der neue Weltherrscher war vor allem ein mitleidvoller Philanthrop - und nicht nur Philanthrop, sondern auch Tierfreund. Selbst vegetarisch lebend, verbot er die Vivisektion und unterstellte die Schlachthäuser einer strengen Aufsicht; die Tierschutzvereine wurden von ihm auf jede Weise gefördert. Wichtiger als diese Einzelheiten aber war die feste Herstellung der wichtigsten, grundlegenden Gleichheit für die gesamte Menschheit: die Gleichheit des allgemeinen Sattseins.

Sogar satte Tiere wollen gewöhnlich nicht nur schlafen, sondern auch spielen. Umso mehr die Menschheit, die post panem immer auch circenses, nach dem Brot die Spiele gefordert hat.

Soweit also die Erzählung vom Antichristen. Das Erstaunliche an ihr ist doch, daß die geschilderten Verhältnisse sich gegenwärtig in der Verwirklichung befinden: der durch eine Weltregierung erzwungene Friede, der totale in eine allgemeine Gleichheit des Sattseins führende Sozialstaat, die unangemessene und über das Ziel hinaus schießende Tierliebe sowie die immer weiter sich ausbreitende "Spaßkultur", in der man sich nach der Arbeit in die

Selbstvergessenheit des Erlebens stürzt. Unser Land befindet sich offensichtlich voll im Kraftfeld des Antichristen; die "Soziale Marktwirtschaft" des Ludwig Ehrhard, der nach dem zweiten Weltkrieg durch seine Politik die Initialzündung zum Aufbau des zerstörten Landes gab, ist zu einem totalen antichristlichen Sozialstaat permutiert.

Die geschilderten Taten des Antichristen finden ihre Parallelen in der Versuchungsgeschichte des Evangeliums, in der Christus in der Wüste durch den Widersacher drei Versuchungen ausgesetzt wird. Man findet diese Versuchungsgeschichte im vierten Kapitel des Matthäusevangeliums bzw. des Lukas-Evangeliums. Eine besonders brillante Deutung der Versuchungsgeschichte findet man im Kapitel 5 der "Gebrüder Karamasow" von F. M. Dostojewski<sup>1</sup>, der darin ein Gespräch des Großinquisitors von Sevilla in Spanien mit dem wieder in Erscheinung getretenen Christus schildert. Zur ersten Versuchung

Und der Versucher trat zu ihm hin und sprach: Wenn du Gottes Sohn bist, so sprich, daß diese Steine Brote werden! Er aber antwortete und sprach: Es steht geschrieben: "Nicht von Brot allein soll der Mensch leben, sondern von jedem Wort, das durch den Mund Gottes ausgeht".

läßt Dostojewski den Großinquisitor folgendes sagen: "Du willst in die Welt gehen und gehst mit leeren Händen, mit einem Versprechen von Freiheit, das sie in ihrer Einfalt und ihrer angeborenen Selbstgefälligkeit nicht begreifen können, vor dem sie sich fürchten und das sie erschreckt; denn niemals ist etwas dem Menschen und der menschlichen Gesellschaft unerträglich gewesen als die Freiheit! Aber sieh diese Steine in der kahlen durchglühten Wüste! Verwandle sie in Brot, und die ganze Menschheit wird Dir nachlaufen wie eine dankbare folgsame Herde, wenn sie auch ewig zittern wird, weil Du die Hand zurückziehen könntest, und mit den Broten hätte es ein Ende. Doch Du wolltest die Menschen nicht der Freiheit berauben, Du lehntest den Vorschlag ab; denn, sagtest Du Dir, was ist das für eine Freiheit, wenn der Gehorsam mit Brot erkaufte wird? Du erwidertest: 'Der Mensch lebt nicht vom Brot allein'.

Weiß Du, daß nach Jahrhunderten die Menschheit durch den Mund ihrer Weisheit und Wissenschaft verkündet wird, daß es keine Übertretungen gibt, und folglich auch keine Sünden; es gäbe nur den Hunger! Keine Wissenschaft kann ihnen Brot geben, solange sie frei sind; doch es wird damit enden, daß sie ihre Freiheit bringen und uns zu Füßen niederlegen und uns sagen werden: 'Knechtet uns lieber, aber sättigt uns!' Sie werden endlich begreifen, daß Freiheit und genügend irdisches Brot für einen jeden zusammen undenkbar sind, denn nie, nie werden sie verstehen, untereinander zu teilen."

Zur zweiten Versuchung

Darauf nimmt der Teufel ihn mit in die heilige Stadt und stellte ihn auf die Zinne des Tempels und spricht zu ihm: Wenn du Gottes Sohn bist, so wirf dich hinab! Denn es steht geschrieben: "Er wird seinen Engeln über dir befehlen, und sie werden dich auf den Händen tragen, damit du nicht etwa deinen Fuß an ei-

nen Stein stößt." Jesus sprach zu ihm: Wiederum steht geschrieben: "Du sollst den Herrn, deinen Gott, nicht versuchen."

sagt der Großinquisitor: "Es gibt drei Mächte, die einzigen drei Mächte auf Erden, wodurch man für alle Ewigkeit die Gewissen dieser schwächlichen Aufrührer besiegen und gewinnen kann -, diese Mächte sind: das Wunder, das Geheimnis und die Autorität. Du hast sowohl das eine, wie das andere und das dritte abgelehnt; ja, Du hast ein Beispiel dafür gegeben. Als der schreckliche und kluge Geist Dich auf die Zinne des Tempels stellte und Dir sagte: 'Wenn Du wissen willst, ob Du Gottes Sohn bist, so wirf Dich hinab, denn es ist von Ihm gesagt, die Engel werden Ihn auffangen und tragen, daß Er nicht fällt und Sich kein Leid antut! Und dann wirst Du erfahren, ob Du Gottes Sohn bist und beweisen, wie Dein Glaube an Deinen Vater beschaffen ist.' Oh, Du verstandest damals, wenn Du nur einen Schritt, nur eine Bewegung getan hättest, um Dich hinabzustürzen, so hättest Du sogleich Gott versucht und den ganzen Glauben an ihn verloren, und wärest an der Erde zerschellt, welche Du zu retten kamst.

Und da der Mensch nicht ohne Wunder auskommen kann, schafft er sich selbst neue Wunder, eigene Wunder, und verneigt sich vor der Zauberei und der Hexerei, mag er auch hundertmal ein Aufrührer, ein Ketzer und ein Gotteslästerer sein. Du bist nicht vom Kreuz gestiegen, als sie Dir höhnend und spottend zuriefen: 'Steige herab vom Kreuz, und wir werden glauben, daß Du es bist!' Du bist nicht herabgestiegen, weil Du wiederum die Menschen nicht durch Wunder knechten wolltest, sondern Du dürestetest nach freiem Glauben und nicht nach Wunderglauben. Du dürestetest nach freier Liebe, und nicht nach knechtischer Begeisterung des Unfreien vor einer Macht, die ihn ein für allemal schreckt."

Bezogen auf die dritte Versuchung

Wiederum nimmt der Teufel ihn mit auf einen sehr hohen Berg und zeigt ihm alle Reiche der Welt und ihre Herrlichkeit und sprach zu ihm: Dies alles will ich dir geben, wenn du niederfallen und mich anbeten willst. Da spricht Jesus zu ihm: Geh hinweg, Satan! Denn es steht geschrieben: "Du sollst den Herrn, deinen Gott, anbeten und ihm allein dienen." Dann verläßt ihn der Teufel, und siehe, Engel kamen herbei und dienten ihm.

äußert sich der Großinquisitor im Gespräch mit dem widerstandenen Christus wie folgt: "Wir halten es nicht mit Dir, sondern mit ihm, das ist unser Geheimnis! Schon lange halten wir es nicht mit Dir, sondern mit Ihm, schon acht Jahrhunderte. Rund acht Jahrhunderte sind vergangen, seit wir von ihm das nahmen, was Du voll Verachtung ablehntest, jene letzte Gabe, die er Dir anbot, als er Dir alle Königreiche der Welt zeigte.

Warum hast Du diese letzte Gabe abgelehnt? Wenn Du diesen dritten Rat des mächtigen Geistes angenommen hättest, so hättest Du alle Wünsche erfüllen können, die der Mensch hat auf Erden: er hätte jemand gehabt, vor dem er sich verneigen, jemand, dem er sein Gewissen überliefern kann, und er hätte die Möglichkeit gesehen, daß sich schließlich alle zu einem gemeinsamen Ameisenhaufen vereinigten; denn das Bedürfnis zu einer Weltvereinigung ist die dritte und letzte Qual der Menschen."

Soweit Dostojewskij mit seiner Erzählung vom Großinquisitor. Zusammen mit Solowjews Erzählung vom Antichrist bringt sie die Versuchungsgeschichte des Evangeliums sowie die Bibelstellen, in denen vom Antichristen die Rede ist, so zum Leuchten, daß die Zeitverhältnisse der Gegenwart durchsichtig werden. Dies ist wichtig, weil es zur Methode des Versuchers gehört, überall Täuschungen, Irrlichter und Trugbilder zu verbreiten.

---

[1] Dostojewskij, F.M.: Der Großinquisitor in "Die Brüder Karamasow"

[2] Gerdson, P.: Im Zeichen des zweischneidigen Schwertes - Analyse und Deutung des deutschen Zeitgeistes. Libri Books on Demand, Norderstedt 2000.

[3] Solowjew, W.: Kurze Erzählung vom Antichrist, Erich Wewel Verlag 1968

---



**Prof. Dipl.-Ing. Peter Gerdson**

Jahrgang 1936, Dipl.-Ing., lehrt an der Fachhochschule Hamburg im Fachbereich Elektrotechnik und Informatik; er vertritt dort die Gebiete Theoretische Nachrichtentechnik, Digitale Signalverarbeitung und -übertragung sowie Kommunikationssysteme.

Nach dem Studium der Nachrichtentechnik an der Technischen Universität Hannover begann er als Entwicklungsingenieur im Applikationslaboratorium der Valvo GmbH seine berufliche Laufbahn, die in der Aufnahme der Lehrtätigkeit an der Fachhochschule Hamburg ihre Fortsetzung fand. 1997 gründete er zusammen mit seinem Kollegen Professor Kröger die Internet-Produktions- und Service-Firma "Alster-Internet-Consulting". Parallel zur beruflichen Tätigkeit fand seit vielen Jahren eine intensive Beschäftigung mit Themen aus der Philosophie, Theologie und den Kulturwissenschaften statt.

Neben zahlreichen Zeitschriftenveröffentlichungen entstanden eine Reihe von Buchveröffentlichungen.

# Kolumne: Lukas - oder die Idee der christlichen Malerei

von Dietmar Becker

Der Legende nach nimmt die christliche Malerei ihren Anfang mit der Person des Lukas, dem Verfasser des dritten der vier Evangelien. Von Beruf war er Arzt und soll, der Überlieferung<sup>1</sup> nach, sich auch als Maler betätigt haben. Es ist bis heute von der Forschung nicht geklärt, weshalb die ältesten erhaltenen Madonnenikonen gerade ihm zugeschrieben wurden und wie er überhaupt in den Ruf kam, als Arzt *und* Maler als gewirkt zu haben. Die auf ihn zurückgeführten „Lukas-Ikonen“ dürften seinen diesbezüglichen Ruf gefestigt, aber schwerlich auch begründet haben.

Da es uns hier um die Botschaft geht, die in der allegorischen Mitteilung verborgen liegt, Lukas habe nach Jesu Kreuzestod und Himmelfahrt die Maria gemalt, können wir die Frage nach dem realgeschichtlichen Kern der Überlieferung und nach der „Echtheit“ der zahlreichen „Lukas-Ikonen“ außer Acht lassen.<sup>2</sup> Maria, heißt es, habe ihm viele Male Modell gesessen. Das könnte im Hause des Johannes gewesen sein. Aber davon teilt die Legende nichts mit.

Das Überlieferte läßt sich knapp und leicht auf eine Formel bringen: „Lukas malt die Madonna“.

Eine Auskunft, die sich auf sein Evangelium zurückbeziehen läßt: Lukas hat nicht bloß dokumentiert, sondern hat es verstanden, mit Worten zu „malen“. Und wenn die Legende wiederum betont, daß er nicht dieses und jenes, sondern immer wieder und eigentlich ausschließlich die Madonna gemalt habe, dann könnte das bedeuten, daß in seinem Evangelium *Maria* als Frau, als Begnadete, als Heilandsmutter besonders sinnfällig und leibhaftig Gestalt annimmt. Deutungen die allerdings nicht ausschließen, daß Lukas die Madonna *tatsächlich* porträtiert hat.

Die Legende weiß: Lukas hat die ihm zugeschriebenen Marienbildnisse nicht aus dem Gedächtnis, sondern aus der lebendigen Anschauung gemalt.<sup>3</sup> In den „Modellsit-

zungen“ mag sie ihm von Jesus erzählt haben, von dem sie in vielerlei Hinsicht mehr mitzuteilen hatte als irgendein anderer Mensch.<sup>4</sup> In ihrem Erzählen wird die Vergangenheit gegenwärtig. Die Vorgeschichte der Mutterschaft, die Geburt des Sohnes, seine Kindheit. In ihrem Erzählen wird der Gekreuzigte wieder zum Kind, zum Geschöpf ihres Schoßes, zum Säugling, der an ihrer Brust liegt. Deswegen malt Lukas - nach dem Zeugnis der Lukasmaler späterer Jahrhunderte - nicht einfach Maria, sondern immer auch das Kind mit ihr. Er malt die *Madonna* und hält so eine elementare Beziehung fest und lebendig, die zwischen Mutter und Kind, zwischen Frau und Sohn. Denn genau dies meint die Bezeichnung „*Madonna*“: die zärtliche und erstaunliche, ebenso natürliche wie übernatürliche Gemeinschaft, ja Einheit, in der die „irdische“ Mutter *und* das „himmlische“ Kind zusammengefunden haben.

Lukas nimmt also auf den Bildnissen, die er von Maria anfertigt, im Hinblick auf das Modell, das er porträtiert, eine gewichtige Änderung vor: er versetzt sie in der Vorstellung und auf dem Bild, das er anfertigt, aus der Gegenwart in eine Vergangenheit, die nur dem *inneren* Auge gegeben ist. Er gibt der verjüngten Frau das kleine Kind auf den Schoß. Ein Kunstgriff: in ihm wird der Naturalismus, den das Sichtbare nahelegt, gebrochen oder vielmehr überstiegen. Und eben dadurch wird eine *Anschauung* möglich, in der innere Gegenwart und eine übergreifende Wirklichkeit zusammentreten und in eine Art zeitfreier Dauer und Bleibe einmünden. Eine *Anschauung*, die sich einer - wenn man so will - *verzerrenden* Darstellung historischer und pragmatischer Realität verdankt. Dies Vorgehen und künstlerische Verfahren, sich nicht auf die Daten vorwiegend sinnlicher Wahrnehmung zu versteifen (die allem tieferen Sinn äußerlich bleiben können), sondern auf innere Regungen, Gesichte, Eingebungen, intuitive Mitteilungen und andere Unwägbarkeiten sich zu beziehen, diese Verfahrensweise geht als roter Faden seit Anbeginn durch das gesamte europäische Kunstschaffen.

„Der Maler soll nicht bloß malen, was er vor sich sieht, sondern auch, was er in sich sieht. Sieht er aber nichts in sich, so unterlasse er auch zu malen, was er vor sich sieht“, urteilt im 19. Jahrhundert Caspar David Fried-

sein.

<sup>4</sup> tatsächlich nimmt bei Lukas der Bericht von den Umständen von Jesu Empfängnis und Geburt mehr Raum ein als bei den drei anderen Evangelisten. „Did St Luke get the story from the Mother of God herself? He does not tell us, but it is quite possible“, John Coulson, *The Saints - A concise Biographical Dictionary*, New York, 1957, p.488.

<sup>1</sup> Es muß betont werden, daß es sich dabei um eine *mündliche* Überlieferung handelt. Das älteste *schriftliche* Zeugnis geht auf das Jahr 530 zurück und wird noch von der Forschung angezweifelt, vgl. Gisela Kraut, *Lukas malt die Madonna*, Worms 1986, 10.

<sup>2</sup> „In S. Maria Maggiore in Rom befindet sich auf der linken Seite des Langhauses, gegenüber der Krippenkapelle das uralte Gnadenbild ‘Salus populi Romani’, das die Tradition dem hl. Lukas, dem Evangelisten, als dem Maler des ersten Muttergottesbildes zuschreibt“, E. u. H. Melchers, *Das große Buch der Heiligen*, München 1979, 679

<sup>3</sup> wenn z.B. im „Immerwährenden Heiligenkalender“ von Albert Christian Sellner, Frankfurt a.M. 1993, S. 349, von *sieben* Porträts die Rede ist, so wird diese Angabe kaum buchstäblich, sondern symbolisch zu verstehen

rich. Oder weniger pointiert, aber in der Sache genauso radikal Moritz von Schwind: „Das Modell kann es nicht geben, man muß es *in sich* haben.“<sup>5</sup>

Die alte Legende von Lukas als erstem christlichem Maler ist wie eine Nuß, in der ein ganzer Baum eingerollt ist. In ihr steckt die Grundidee einer Malerei, die im personalen Gegenüber einkehrt um dann, von dort ausgehend, „Natur“ zu entdecken und Welt zu erschließen. Nicht unbedingt Schritt für Schritt, zuweilen sprunghaft oder wie festgehalten.

Das Gegenüber des hl. Lukas, zu dem wir nun zurückkehren, ist allerdings ein besonderes, ein zentrales Gegenüber. Für den *Anblick* ist es Maria, für die *Anschauung* aber die Madonna, die Mutter mit ihrem Kind. Dies Gegenüber spiegelt Menschliches und Göttliches und gibt es wider. Theoretisch und theologisch konfrontiert es den Betrachter mit dem Verhältnis von Transzendenz und Immanenz, Menschheit und Gottheit, Innerlichkeit und Außenwelt. Eine Idee. Aber Lukas, der Maler, sondern beginnt mit dem, was auch uns nahe und am nächsten ist, nämlich mit der Darstellung des Verhältnisses zwischen zwei Menschen. Das Sujet Madonna umschließt eine besonders intime und elementare Beziehung, eben die zwischen Mutter und Kind. Eine Konstellation, der *jedes* menschliche Wesen seine Liebesfähigkeit und den Grundstock seines Reichtums an Gefühlen und emotionalen Möglichkeiten verdankt. Die Basis künftigen Seelenlebens. Ob wir uns nun der Künstlerschaft oder dem Publikum zurechnen, auf diese Basis kommen wir immer wieder zurück. Sie bleibt lebenslänglich lebendig und lebensnotwendig.

Mit dem Madonnenmotiv hebt Lukas die *christliche* Malerei aus der Taufe. Eine große Begebenheit, eine Gabe, eine Tat, deren Kühnheit und kultisch-kulturelle Tragweite sich heute kaum ermessen läßt. Es scheint, als hätten die mittelalterlichen Künstler, die sich in ihren hervorragenden Vertretern als ideelle Nachfahren und Jünger des Lukas empfanden, ein Gefühl für diese Kühnheit gehabt. Wir brauchen uns nur die Widerstände zu vergegenwärtigen, die es vor zweitausend Jahren gegen Malerei gab: die größten Autoritäten des sowohl griechischen als auch jüdischen Altertums hatten sich gegen sie ausgesprochen.

Da war das Votum des Platon gegen die Malerei als Illusionismus und Irreführung. Dann die Geringschätzung durch Aristoteles, der sie praktisch als geistloses Handwerk abtat.

Und schließlich das bekannte Verdikt des Moses gegen die Herstellung von Bild und Abbild. Über all das setzt sich der Lukas der Legende unbekümmert und verwegend hinweg.

Die Maler nach ihm dürfen feststellen, daß er Malerei als legitimes Medium der Wahrheitsverkündung und Glaubensbezeugung durchgesetzt und in der Oikumene zur Geltung gebracht hat. War es da dem Vorbild, der Kühnheit und dem Selbstbewußtsein des Lukas nicht gemäß und dem Verständnis echter Nachfolge entsprechend, wenn ein Maler bei der Behandlung des Bildmotivs „Lukas malt die

Madonna“ *sich selbst* ins Bild brachte und Lukas mit seinen eigenen Zügen versah? Wäre es da nicht feige und falsche Bescheidenheit gewesen, *nicht* zu bekennen? Es ist auch nicht auszuschließen, daß ein heute nur noch schwer nachvollziehbares Sendungsbewußtsein und der Wunsch, für die Malerei und ihren großen und heiligen Schirmherrn einzustehen und Zeugnis abzulegen, damals die Maler bewog oder sogar nötigte, bei der Darstellung des Bildthemas „Lukas malt die Madonna“ auf solch eine Form der Selbstdarstellung *nicht* zu verzichten.<sup>6</sup>

Sozialgeschichtlich gesehen sind die Bildnisse, auf denen der Maler sich als Lukas präsentiert, sicherlich auch Ausdruck eines Kampfes, in dem es um die Anerkennung der Malerei und den damit verbundenen sozialen Status geht. Künstlerisches Handeln mußte sich zu allen Zeiten als sinnvolle Tätigkeit ausweisen, einfach, um nicht als nützliches Handwerk mißverstanden zu werden (was Malerei zu keiner Zeit war). Und der Beweis, jenseits aller jeweils herrschenden Vorstellungen von Nützlichkeit gesellschaftlich notwendig oder wenigstens *sinnvoll* zu sein, ist seit jeher sehr schwer zu erbringen gewesen. In solchen Rechtfertigungsnöten konnte man als Maler dankbar sein, mit Lukas einen kompetenten und über allem Verdacht erhabenen Kollegen und Schirmherrn vorweisen zu können.

Das Tätigkeitsfeld dieser Kunst liegt und lag in einer Kluft, etwa zwischen „ora“ und „labora“, ein Niemandsland zwischen Meditation und handwerklicher Arbeit, weder dieser noch jener zuzuordnen. Genau dies bringen viele Gemälde vom Typ „Lukas malt die Madonna“ in den Blick und zum Ausdruck. Auf ihnen sieht man den Maler alias Lukas, in einem schwer faßlichen Zustand verweilen, zwischen Andacht und Ausübung innegehalten, in einer Schwebelage zwischen Praxis und Kontemplation.<sup>7</sup> Diese unentschiedene oder vielmehr unentscheidbare Grundhaltung hat den lukanischen Maler überdauert und kehrt bei den Meistern der Renaissance ebenso wieder wie bei den Malern romantischer Epochen.

Ich möchte jetzt auf die faktischen Anhaltspunkte eingehen, welche die Entstehung bzw. Ausbreitung der Le-

---

<sup>6</sup> Die darüber hinaus bestehende Mehrsinnigkeit solcher Darstellung deutet sich an z.B. in der klassisch gewordenen Gestaltung unseres Motivs (1436/38) durch Rogier van der Weyden: dort wird in der Körperhaltung des Lukas, der dem Betrachter die Physiognomie Rogiers zeigt, an den Engel der Verkündigung erinnert, wie er Maria die göttliche Botschaft überbringt (nach Panofsky).

Nach Rogier van der Weyden haben Quinten Massys, Jan Gossaert, Marten de Vos, Maerten van Heemskerck, G. Penni und Giorgio Vasari im malenden Lukas sich selbst porträtiert.

<sup>7</sup> besonders ausgeprägt beim Meister des Augustineraltars, „Lukas malt die Madonna“, 1487 (Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg), bei Jan Gossaert, 1520 (Wien, Kunsthistorisches Museum), Frans Floris, 1556 (Koninklijk Museum voor Schone Kunsten, Antwerpen)

---

<sup>5</sup> zitiert nach Joachim Rönneper, *Mit Pinsel und Palette*, Ffm. / Leipzig 1996, 17

gende, Lukas habe die Madonna gemalt, genährt oder begünstigt haben dürften. Da ist noch einmal zu fragen: warum hat sich die Legende, warum haben sich die Maler Lukas ausersehen, und warum nicht Markus oder den seherischen Johannes?

*Erster Erklärungsversuch: Lukas und seine Schriften als unerschöpflicher Fundus für malerische Motive*

Bei einer näheren Untersuchung der neutestamentlichen Quellen, auf die von den mittelalterlichen Malern zurückgegriffen wurde, zeigt sich, daß die meisten Motive dem Evangelium des Lukas entliehen wurden. Einige Beispiele:

Verkündigung des Engels Gabriel an Maria, Begegnung zwischen den beiden schwangeren Frauen, Elisabeth und Maria

Geburt Jesu (Weihnachtsgeschichte), Kindheitsgeschichte, Betlehemitischer Kindermord, Flucht nach Ägypten usw.

Diese Episoden und Details sind zufällig herausgenommen, aber wiederum auch charakteristisch für das dritte Evangelium. Sie kennzeichnen den lukanischen Blick und setzen die entscheidende Differenz, den Unterschied zu den drei anderen Evangelien. Dieser Unterschied ist im Detail, in der einzelnen Episode schwer festzustellen. Er begründet und verdichtet sich aber im Erscheinungsbild der Madonna:

„Lukas ist der Evangelist, der die Mutter neben dem Sohne festhält, der hierin etwas gesehen hat, was die anderen Evangelisten nicht entdeckt haben.“<sup>8</sup>

*Zweiter Erklärungsversuch: Legende und Wirklichkeit*

- weil Lukas sein Evangelium *tatsächlich* mit den Augen eines Malers geschrieben hatte, konnten spätere Künstler darin so anregende Themen und Motive finden; deswegen haben sie ihn geliebt und für einen der Ihrigen gehalten;
- weil die *Legende* ihn als Maler ausgab, konnten die tatsächlichen Maler mit Lukas als einem der Ihrigen sympathisieren und seine Schriften und seine Sehweise öffnete sich ihnen und erschloß ihnen Stoff und Welt-sichten, die sie wiederum zu ihren Bildern anregten.

*Dritter Erhellungsversuch: Malen geschieht aus dem Verschwinden*

Die Aufgabe der Malerei ist immer wieder darin gesehen worden, Vergehendes zu bewahren, Vergangenes gegenwärtig zu halten. So mag auch Lukas die Madonna gemalt haben, um ihr Bildnis für künftige und spätere Zeiten festzuhalten. In der Tradition der Ostkirche stiftet Lukas die Tradition der Ikonenmalerei. Sie geht von seinem Madonnenbild aus. Dieses mag irgendwann verloren gegangen sein, aber es setzt sich fort und ist bewahrt in den Bildern, die *nach* diesem Bildnis angefertigt worden sind. Nicht im einzelnen Bild, sondern in der Tradition, im *Weitergeben* wird die Gegenwart der Madonna, wie sie für Lukas einmal gegeben war, bewahrt und lebendig gehalten.

Malerei hält sichtbar, was der Unsichtbarkeit verfällt. Ähnlich wie Wort und Schrift stiftet das Bild eine Erinnerung, die es sonst nicht geben könnte. Gäbe es kein Verschwinden und kein Unsichtbarwerden, Malerei würde sich womöglich erübrigen. Das Verschwinden ist ein wichtiger Antrieb und stiftet und hält zur Malerei an.

Es gibt im Lukasevangelium eine Geschichte, in der es um eine paradigmatische Erfahrung des Verschwindens geht, eine Erfahrung, die Erzähler und Zuhörer auch nach zweitausend Jahren noch bis ins Mark erschüttern kann. Es ist das *Emmaus-Erlebnis*: „Beim Brechen des Brotes gingen den von Traurigkeit erfüllten Männern plötzlich die Augen auf, es war ein blitzartiges Erkennen des Auferstandenen, und im selben Augenblick entschwand er ihren Blicken... Lukas hat dieses im Entschwinden Sich-zu erkennen-Gebende, diesen Lichtblitz mit eigener Seele erfahren, und sein Evangelium ist aus dem Schwinkel geschrieben: *‘und entschwand ihren Blicken’*.“<sup>9</sup>

*Vierter Erklärungsansatz: Weiblichkeit und Leiblichkeit als Gegenstand von Malerei*

Lukas nimmt nicht nur Maria stärker als die andern Evangelisten in seine Schilderungen hinein. Frauen überhaupt, als Jüngerinnen Jesu, finden bei ihm mehr Raum und Aufmerksamkeit als bei den anderen Evangelisten. Und: „Lukas allein überliefert Jesu Worte über die beiden Schwestern Maria und Martha .. und das Wort vom Reich Gottes, das *‘inwendig* in euch ist‘.“<sup>10</sup>

Von „Innerlichkeit“ war oben schon kurz die Rede. Sie bleibt ein Phantasma, wenn sie vom Konzept der Leiblichkeit abgelöst wird. Ohne menschliche Leiblichkeit und Leibhaftigkeit könnte es auch keinen ausgefüllten Innenraum, keine Gefühlswelt geben. Sie gewährleisten den „Seelengrund“.

Von allen Künsten scheint die Malerei am stärksten auf das Faktum Leiblichkeit zu verweisen. Die Gebilde der Malerei handeln immer wieder von Licht (und von seinem Komplement, den Schatten), aber es sind *körperliche*, materielle Gebilde. Und nur *weil* sie so stofflich und körperlich sind, sind sie geeignet, Licht und seine vielfältigen Phänomene zur Erscheinung, zum Ausdruck zu bringen, zu tragen, zu brechen, zu spiegeln, im Spektrum der Farben wiederzugeben.

In der Malkunst ist Materie (Pigmente, Malgrund usw.) unverzichtbares Substrat für alle Spielarten des Lichts. Das Bild ist darauf angewiesen, wie die Seele auf ihren Leib.

Der angesprochene Zusammenhang von Leiblichkeit und Innerlichkeit läuft immer wieder Gefahr, vergessen zu werden. Leiblichkeit als Bedingung von „innerem Leben“ ist eine Wahrheit, die in der mystischen Überlieferung (von Lukas über Meister Eckhart und Oetinger bis Bergson) und in der Malerei am nachdrücklichsten, d.h. am leibhaftigsten in Erinnerung behalten worden ist.

<sup>8</sup> Walter Nigg, Botschafter des Glaubens, Olten 1972, 141

<sup>9</sup> Walter Nigg, Botschafter des Glaubens, Olten 1972, 126

<sup>10</sup> Nigg, Botschafter, 142, 143

### Lukanisches über die Lukasmaler hinaus

Im Vorausgegangenen wurde versucht, in Anknüpfung an die Legende von Lukas als erstem Madonnenmaler anzudeuten, daß mit dem Evangelisten eine christliche Malkunst beginnt, die in dem ebenso legendären wie programmatischen Initialbild „Lukas malt die Madonna“ bereits den Keim enthält zu den meisten späteren Entwicklungen und Tendenzen dieser Kunst.

Die in der Renaissance erfolgenden Umbrüche und Umorientierungen haben sich gerade auch - und oft besonders nachdrücklich - im Verständnis der Künstler vollzogen. Der Übergang in die Neuzeit beinhaltet gewaltige Transformationen der Gläubigkeit und der Frömmigkeitsformen, aber nicht unbedingt deren Abschaffung.

Der Übergang von der mittelalterlichen, religiös gebundenen Sakralkunst zu einer weltoffenen Kunst, die sich mit Naturgegenständen, Landschaften und Szenen aus den Bereichen menschlichen Lebens beschäftigt, ist in der lukanischen Malerei schon früh angelegt und vollzieht sich daher keineswegs überraschend und abrupt, sondern eher fließend und allmählich, beinahe wachstümlich. Der Eindruck, die neuzeitliche Malerei habe sich von geistlichen Gegenständen wie sie in der mittelalterlichen Kunst üblich waren, ab- und natürlichen Gegenständen zugewendet, ist nur teilweise zutreffend. Er setzt nämlich eine strikte Trennung von „sakral“ und „profan“ voraus und behauptet stillschweigend, „geistlicher“ Bereich und die Dimension „Natur“ seien klar voneinander zu scheiden oder bereits geschieden. Aber gerade die unzähligen marianischen Sinnbilder, die schon den mittelalterlichen Künstlern als Elemente einer „Symbolsprache“ geläufig waren, zeigen ein Ineinandergreifen der beiden Sphären. Eine regelrechte Sprache, die sich der vielfältigsten *Naturdinge* und -phänomene bedient, um die *spirituelle* Herrlichkeit der Madonna anschaulich werden zu lassen:

„In Bildern des Mittelalters um die Wende des 14. zum 15. Jh. finden wir zum Preis der Maria eine Reihe von Symbolen: Sonne - Mond - Stern - Himmelspforte - Lilie - Zeder - Rose - Olive - Brunnen des Gartens - Brunnen lebenden Wassers - blühender Zweig - eben anbrechender Tag - Morgenrot - Morgenstern ...“<sup>11</sup>

Allein an *Pflanzen*, die auf Maria bezogen werden, habe ich in einer alphabetischen Auflistung über siebzig Namen gefunden, von Agave und Akelei über Distel, Lavendel, Rainfarn, Wicke bis Zypresse.<sup>12</sup>

Der Maria zugeordnet erscheinen unter den *Farben* Blau, Blau und Rot, Purpur, Purpurbraun, die sogenannten Trinitätsfarben, die dem Spektrum des Regenbogens entsprechen, Weiß ... Unter den *Tieren* verweisen auf Maria Ein-

horn, Geier, Igel, Papagei, Schnecke, Strauß, Taube usw.<sup>13</sup>

Die schönen, erschreckenden und wunderbaren Erscheinungen der Natur symbolisieren die Gestalt Mariens. Landschaften und Naturerscheinungen, aber auch Gegenstände des täglichen Lebens, wie Fenster, Säule, Brotkasten, Glas, Spinnrad, Buch usw. samt den ihnen zugeordneten Tätigkeiten (Weben, Lesen, Meditieren usw.) beinhalten einen zeichenhaften Verweis auf das Urmodell lukanischen Porträtierens. Wir werden in der Malerei diese sinnhaltigen Dinge und Tätigkeiten Jahrhunderte später immer wieder finden, wenn auch in anderen Kontexten, in anderer Gesellschaft - etwa in den Genrebildern der Niederländer.

So gibt es, um mit einer Zusammenschau zu schließen, einen fließenden Übergang von Maria über die *Mariensymbolik* in den lebendigen Naturbereich, aus dem *dann* wiederum alles, wie uns die späte Neuzeit lehrt, Seelenmetapher werden kann.

Vom *marienkundigen* Lukaskünstler sind es nur ein paar Schritte zum Typus des *naturkundigen* Künstlers, der mit Leonardo und Dürer erstmals auftritt. Auch die Maler der Neuzeit arbeiten nicht bloß pragmatisch: die Dinge, die sie in ihren Bildern aufführen, haben immer, gewollt und ungewollt, auch sinnbildliche Funktionen. Vordergründige und hintergründige Bedeutungsebenen werden kunstvoll, teils absichtlich, teils unwillkürlich verknüpft. Aus Knüpfungen ergeben sich Symbole, damals wie heute. Nur daß jetzt die Sinnzuweisungen individueller ausfallen. Die Bedeutungsträger lassen sich nicht mehr einem *allgemein* verständlichen Bedeutungszusammenhang einordnen.

Die sinnlich wahrnehmbaren Phänomene werden mehr und mehr zu Gegenständen diverser und auch divergierender subjektiver Erfahrung innerhalb eines zweifellos gemeinsamen Horizontes, den der einzelne und vereinzelt bleibende Blick allerdings kaum noch zu erfassen vermag.



**Dietmar Becker**

Geb. 1942, verheiratet, lebt in Hannover.

Künstler, schriftstellerische Tätigkeit

Dozent in einem Ausbildungsinstitut für psychoanalytische Kunsttherapie.

<sup>11</sup> Klementine Lipfert, *Symbol-Fibel*, Kassel 1975, 130f.

<sup>12</sup> vgl dazu Hermann Fischer, *Mittelalterliche Pflanzenkunde*, Repr. Hildesheim, 1967, sowie Lottlisa Behling, *Die Pflanze in der mittelalterlichen Tafelmalerei*, Weimar 1957. Die im Mittelalter herrschende „symbolische“ Auffassung von „Natur“ belegen so populäre Werke wie der „Physiologus“, Konrad von Meigenberg „Das Buch der Natur“ u.a.

<sup>13</sup> Klementine Lipfert, *Symbol-Fibel*, 154f.